

## EL PAISAX ¿NATURAL? D'ASTURIES<sup>1</sup>

*Margarita Fernández Mier*

### ENTAMU

«Asturias Paraíso natural». Nun hai dulda de que l'eslogan que nos acompañó a lo llargo de los caberos trenta años pa publicitanos como marca turística tuvo abonda repercusión y contribuyó a xenerar una imaxe d'Asturies marcada pola mitificación de los valores naturales. A lo llargo de décadas diéronse puxu a estos valores naturales ya implementáronse polítiques de proteición de determinaes especies naturales convirtiéndoles nun recursu económicu, igual pa los especialistas dedicaos al so estudiu y preservación que pol atractivu turísticu nel que se convirtieron; nun hai más que pensar nes portaes de periódicos qu'ocuparon

---

<sup>1</sup> Trabayu fechu nel marcu del proyeutu d'investigación «Poder central y poderes locales en l'Antigüedad Tardía y la Alta Edad Media 400-900. El Norte de Hispania y su contexto europeo», HUMMAR2013-97889-63-3-P.

Paca y Tola nestos caberos venti años y la importancia que tuvieron como preséu de dinamización del valle del Trubia, del qu'inclusive, pasu ente pasu, foi desaniciándose'l so nome pa pasar a conocese como «Valle del Oso».

Esto supunxo dar un aquel más grande a los valores naturales sobre los valores culturales y sobre'l pesu que la mano del ser humanu tuvo y tien sobre'l mediu, garantizando la biodiversidá. Mentanto que nel contestu européu foi camudando'l puntu de vista sobre'l paisax y nos caberos años diose pasu al conceutu del «paisax cultural», como se define na Convención Europea del Paisax (2000), en dalgunes fasteres d'España y n'Asturies en particular, ye un conceutu sobre'l que nun se reflexonó nin s'interiorizó y, polo tanto, nun se traduxo nun marcu normativu específicu nel que s'aborde'l paisax dende una perspeutiva más complexa que, más allá de los valores naturales, s'ocupe de la so evolución diacrónica y que lu contemple como'l resultáu de la interacción del home col mediu. A la escontra d'otres comunidaes autónomes, como ye'l casu de Valencia, Cataluña y Aragón, que desendolcaron llexislaciones de proteición del paisax poniendo en valor los sos aspectos culturales, n'Asturies impúnxose un conformismu con unos plantegamientos teóricos que l'alministración

nun siente la necesidá de reformular o reorientar. A ellos amiéstense los grupos téunicos que xestionen determinaos recursos y que nun sienten necesidá nenguna d'enanchar les sos mires y de reformular los sos planteamientos.

Lo natural y lo cultural namái puen xebrase formalmente. Los aspeutos naturales y culturales híbrídense y dan llugar al paisax antropizáu nel que'l ser humanu ye la pieza clave pa la so reproducción; nada nel paisax ye natural dende'l momentu nel que l'home apaez nel mediu ya intervién nel mesmu, tresformándolu col envís del abastecimientu de les sos necesidaes y creando rellaciones d'interdependencia ente les especies vexetales y animales, que puen presentase como «naturales», pero que, en realidá, tán mediatizaes pola actividá humana.

Esti conxuntu de rellaciones complexes xeneró a lo llargo de la historia diverses esternalidaes positives ente les que destaca'l paisax, que como productu de l'aición humana ha ser oxetu d'estudiu per parte d'estremaos especialistas: historiadores, xeógrafos, antropólogos, arqueólogos, darréu qu'ensin la visión d'estos nun podremos averanos a la complexidá qu'escuenden los paisaxes. L'averamientu dende presupuestos meramente naturalistes ha superase en nome d'una meyor comprensión del mediu nel que vivimos.

## LA INVESTIGACIÓN Y GESTIÓN DEL PAISAJE

L'estudi científicu del paisaxe entámase nel sieglu XVIII como resultáu del interés progresivu qu'espiercia'l paisaxe y el territoriu, venceyáu a los procesos d'ordenación y control políticu, lo que llevó a que dende mui estremaes disciplines se produxere la necesidá d'estudiar los paisaxes pa xenerar documentos d'ordenación política. Asina, incluyéronse pasu ente pasu al so análisis, nun primer momentu, la xeografía, que tien como oxetu específicu d'estudiu'l territoriu y los paisaxes que nél se xeneren, destacando los trabayos pioneros de destacaos xeógrafos nos años venti del sieglu pasáu (Sauer 1925) nos que s'afondababa nel papel que tuvo la intervención humana na tresformación del mediu, pero tamién de los políticos, arquitectos, economistes, biólogos y un llargu númberu d'especialistes que foron aportando dulces distintos puntos de vista sobre qué ye'l paisaxe, cómo tenemos que lu ordenar, cómo tenemos que lu vivir, cómo tenemos que lu conservar o xestionar la so tresformación. Trátase de llinies de trabayu nes que se vieron envueltos historiadores, antropólogos y, más de recién, arqueólogos dende unos planteamientos novedosos d'averamientu a los xacimientos. L'oxetivu foi comprender los procesos que tuvieron nel puntu de mira de la historia social a

lo largo del siglo XX: la explotación de los recursos económicos y la complejidad social que ello genera.

Nun tiempo recién, esta voluntad de racionalizar el paisaje anició una compleja legislación que va desde la Convención Europea del Paisaje del año 2000, como marco general de reflexión sobre la idea y la gestión del paisaje, hasta las normas urbanísticas redactadas por los distintos concejos que, con mayor o menor fortuna, definen las normas básicas del uso. Entre ambos extremos una larga variedad de leyes regulan, ordenan, parcelan y gestionan los paisajes, asignando diversas categorías de protección dependiendo de la naturaleza, principalmente ecológica, pero también cultural. Precisamente para la redacción de estas distintas legislaciones es necesaria la participación de una amplia variedad de especialistas de modo que las diversas visiones sobre el paisaje se reflexionen en estrategias prácticas de ordenación. En reconociéndose el valor patrimonial del paisaje, empezaron a darse pasos en cuanto a la clasificación, valoración y catalogación, afirmando una diferenciación neta entre el carácter patrimonial que tienen todos los paisajes y aquellos que se consideran que tienen un valor de interés cultural, a partir del que habría que intervenir (Fernández Salinas 2013). Y también empezándose iniciativas como el *Observatori del Paisatge en Catalunya*, que tiene como objetivo el asesoramiento

a l'administración catalana en materia de paisax, al empar que la concienciación de la sociedad en xeneral sobre la importancia del paisax; o'l Plan Nacional del Paisax Cultural, aprobáu pol Conseyu del Patrimoniu Históricu nel añu 2012 dientro del que s'entamó a trabayar sobre'l catálogu de los paisaxes culturales d'España.

Detrás de toes estes iniciatives ta'l documentu del que más s'escribió nestos caberos años en rrellación cola xestión de los paisaxes culturales: la *Convención Europea del Paisax* (CEP), un documentu redactáu nel añu 2000 y ratificáu pol estáu Español nel añu 2007, que podemos considerar un interesante puntu de partida con vistes a la incorporación de los aspeutos culturales a la hora de diseñar polítiques de xestión y proteición del territoriu, pero que sometíu a una segunda llectura plantea un refileru d'entruques que nos obliguen a repensar el papel que se da nesta llexislación a tolos actores implicaos na creación, xestión y alministración de los nuegos paisaxes. La definición de paisax que se recueye na CEP insiste en definilu como «cualquier parte del territoriu como la percibe la población y del que'l so caráuter seya'l resultáu de l'aición y la interaición de factores naturales y/o humanos», poniendo l'acentu en cómo se percibe'l paisax, nos aspeutos de caráuter visual, primando

un puntu de vista urbanu que s'impón, por exemplu, sobre los paisaxes rurales nos que nun se tien en cuenta'l valor productivu, en claru retrocesu dende mediaos del sieglu XX, y que choca frontalmente cola perceición que la población rural tien d'esi paisax.

Si en daqué coinciden les distintes perspeutives que tán entamándose baxo los auspicios de la CEP ye nel averamientu dende la «perceición visual», lo mesmo que dende les «representaciones» que determinaos grupos tienen del paisax, valorando determinaos elementos patrimoniales como elementos d'interés que s'imponen sobre'l restu del territoriu. Empléguese pa ello complexos sistemes de catalogación d'unos paisaxes nos qu'en rares ocasiones s'afondó nel so estudiu y análisis que dexen entender los complexos procesos de la so formación; y sobre manera les distintes miraes y perceiciones qu'hai sobre ellos, especialmente les d'aquellos qu'entá viven nesi mediu (Moreno, Montanari 2008).

Teniendo en cuenta estes considerances la propuesta que'l nuesu grupu de trabayu<sup>2</sup> entamó a desendolcar nos últimos años ye un análisis de los estremaos elementos del paisax, el so procesu de formación a

---

<sup>2</sup> Les llinies principales d'actuación del nuesu grupu d'investigación puen consultase en <https://arqueologiaagraria.wordpress.com/>

lo llargo de la historia y les sos formes de xestión nel presente, analizando la so complexidá, la so estratificación y les posibilidaes qu'ufierten güei pa los distintos actores. Too ello tratao dende la investigación histórica y l'arqueoloxía del paisax.

### L'ESTUDIU DENDE L'ARQUEOLOXÍA DEL PAISAX

Los especialistas caberos que s'axuntaren a la reflexón sobre'l paisax foron los historiadores, principalmente de la mano de la disciplina arqueolóxica que nos años ochenta igua'l conceutu d'*arqueoloxía del paisax*. A. Orejas defínelu como

el conxuntu de vées d'investigación centraes nel estudiu de les rellaciones qu'establecen les comunidaes cola so redolada, qu'axunta tanto les investigaciones empobinaes a conocer el mediu, ye dicir la rede hidrográfica, la topografía, el clima, la flora, la fauna, etc., como les que pretenden faer un estudiu d'esa redolada en función de la so realidá como recursu, escenariu de l'actividá humana y, poro, sometida a alteraciones d'orixe antrópicu (Orejas 2001).

El desendolcu d'esta disciplina foi a la par de los camudamientos en distintos conceutos arreaos a l'arqueoloxía, principalmente'l conceutu de xacimien-

tu, qu'a lo llargo del sieglu XX pasó de tener un caráuter mui restrictivu, llendáu a los grandes monumentos, a enanchar la nómina de llugares consideraos como talos cola progresiva incorporación de toles fasteres d'hábitat —que se catalogaron como bienes arqueolóxicos y foron protexíes—. Pa cabu, nes dos últimes décadas diose'l pasu de considerar como xacimientu non solo a les fasteres d'hábitat y los grandes monumentos, sinón tamién al entornu esplotáu poles comunidaes y del que llogren los recursos necesarios pa la so supervivencia.

Esto supunxo la incorporación del paisax como oxetu d'estudiu y tamién l'averamientu per parte de los arqueólogos a tou un refileru de téuniques especializaes que faciliten el so conocimientu. Una de les principales ferramientes foi la fotografía aérea, que dende la Primera Guerra Mundial foi incorporándose progresivamente a los análisis arqueolóxicos, nun primer momentu como mediu p'afayar xacimientos arqueolóxicos, y posteriormente pa comprender la rellación qu'estos tienen col paisax nel que s'alluguen. Dende los primeros usos de la fotografía aérea, hasta les últimes téuniques más sofisticaes como'l LIDER —que nos amuesa una radiografía del terrén y déxanos ver el paisax ensin la vexetación—, munches foron les ferramientes téuniques que contribuyeron a meyorar

la forma d'averanos a la comprensión de los paisaxes dende un puntu de vista históricu. De la mesma forma, los Sistemes d'Información Xeográfica (SIX) incorporáronse a esti discursu como mediu pa remanar un ampliu volume de datos, lo que facilita l'estudiu d'amplios territorios que d'otra forma seríen imposibles d'analizar y comparar. Esto permitió'l desendolcu de los estudios macroterritoriales nos que se documenta tola información de tipu históricu que'l paisax nos ufierta en superficie, apurriendo cronoloxíes de calter relativu que faen más comprensibles les formes del paisax.

Sicasí, nun hai qu'escaecer que de llau d'estes nuevas ferramientes d'análisis desendolcáronse les tesis ecoloxistes. Acordies con esta nueva tendencia entamaron a facese complexos estudios xeomorfolóxicos sobre l'impautu que l'home tien sobre'l mediu nel que vive, tanto nel momentu actual, como'l que'exerció a lo llargo de la historia. Asina l'arqueoloxía precisó incorporar téuniques esternes provenientes de disciplines como la xeoloxía y la xeomorfoloxía pa intentar reconstruyir tanto los procesos que direutamente tienen una rellación cola propia naturaleza, como los orixinaos pol home y la influencia que les aiciones humanes tienen nos procesos naturales.

Esti puntu de vista camudó la escala d'análisis y como complementu de los grandes estudios territoriales

emprímase a facer estudios microterritoriales. Nellos, les intervenciones arqueolóxicques non solo se centren nos llugares d'hábitat, sinón tamién n'elementos relacionaos cola explotación económica del territoriu: explotaciones mineres, espacios agrarios y ganaderos, etc. D'esti mou pue dase fondura histórica a determinaos procesos que la mirada arqueolóxica namái podría intuir a partir de los estudios de superficie.

Asina, a la investigación arqueolóxica tradicional non solo s'axunten estos elementos disciplinares esternos, sinón tamién nueves téuniques como los estudios de pólenes, de micromorfoloxía y de sedimentos, lo que dexa dar fondura al paisax y llograr cronoloxíes absolutas. Esta información permítenos descifrar la estratigrafía de los paisaxes y conocer asina los sos procesos de formación histórica. D'esta miente algamáronse altes cotes de complexidá nes investigaciones sobre paisaxes, lo que llamativamente nos fala de la mesma complexidá de la so formación, que non solo s'apliquen a époques pretérites, sinón que dan una gran relevancia a los estudios de la evolución de les práutiques agrícolas nos caberos siglos, disciplina que se denomó ecoloxía histórica.

Hai, asina, una estratificación de los paisaxes nos que s'entama a dar una gran relevancia al calter «resiliente» que presenten dalgunos de los nuegos paisaxes,

casu de la mayoría del paisax asturianu. La biodiversidá del paisax reflexa los complexos procesos d'interacción de los grupos sociales col mediu, con una continua readautación de vieyes práutiques y la pervivencia d'elementos que pasen a exercer nueves funciones dientro de los pueblos. Estos foron quien a responder a distintos momentos de crisis con midies que favorecieron la pervivencia de les formes de poblamientu y organización del espaciu (Curtis 2014) siendo necesario afondar tanto nes causes que favorecieron la resiliencia d'estos asentamientos rurales, como nes que propiciaron la so vulnerabilidá nos últimos sieglos que traxeron arreyada la desarticulación del mundu rural

Pero l'averamientu a les formes del paisax y a les posibilidaes que nos ufierten les novedoses ferramientes téuniques nun ha facenos perder de vista l'oxetivu principal de la nuesa investigación: la complexidá social. Les distintes téuniques que fuimos mentando han ser pal arqueólogu ferramientes de trabayu que-y permitan llegar a les comunidades que xeneraron esos paisaxes. Nin les distintes ferramientes, nin tan siquiera les formes que documentamos nel paisax, son l'oxetu final de la investigación: el nuesu retu ye, per mediu de los mesmos, comprender los distintos grupos sociales qu'intervinieron sobre'l mediu natural y analizar cómo se produjo l'aprovechamientu de los

recursos y les desigualdaes sociales que se xeneraron de forma paralela. Esto llévanos a comprender les formes de gobernabilidad xeneraes dientro de la comunidá analizando'l tipu d'instituciones que favorecieron el funcionamientu internu de los sos términos al igual que'l grau de maniobrabilidad que tuvieron con vistes a la xestión del so territoriu y la implicación qu'élites y grandes poderes señoriales tienen na xestión d'estes instituciones. Pola mor d'esto surden distintos modelos d'aprovechamientu económicu ya instituciones pa xestionar los recursos, de les que dalgunes favorecen la resiliencia y otres son más vulnerables a los cambeos. Consideramos esti puntu de gran importancia pa valorar el llabor qu'estes instituciones —qu'en dellos casos inda perviven güei— tuvieron y entá tienen na xestión del paisax, y pa evaluar el posible papel qu'han siguir teniendo nel futuru.

Destacamos la evolución nel tratamientu de los conceutos d'espaciu y paisax nes últimes décadas dende'l puntu de vista de la historia y l'arqueoloxía. Sicasí, hai que puntualizar que nin mucho menos esta perspeuti-va se xeneralizó. De fechu, podríamos considerala una corriente minoritaria dientro del espectru académicu ibéricu (ver Ballesteros Arias *et al.* 2004; Orejas 2001; Fernández Mier & Díaz López 2006; Criado-Boado 1996). Asina y too, el so pesu déxase sentir cada vegada

más, lo que llevó a una progresiva reivindicación por parte d'estos especialistas de que se tenga en cuenta la so voz a la hora de redautar les distintas normas que regulen el paisax, procesu del que tradicionalmente tuvieron ausentes pola mor de la primacía d'una visión positivista del planeamientu espacial per parte de xeógrafos y arquiteutos (Hillier 2008).

Nun hai dulda de que tomar determinos sobre un paisax supón de mano una conocencia fonda del mesmu qu'incluya la historia de les sos formes y la historia de los grupos sociales que participaron nel diseñu d'esi paisax. Cada paisax tien la so historia orixinal y específica en constante tresformación: a pesar de qu'en delles ocasiones ciertos paisaxes aparenten que cambiaren escasamente dende époques pretérites, los estudios arqueolóxicos del paisax demuestren qu'esto asocede en rares ocasiones. Los paisaxes son elementos vivos y la so esencia ye'l cambéu: resulta absurdo facer por fixalos (Wylie 2007).

La toma de determinos sobre la proteición —o non proteición— qu'ha recibir un paisax poles sos particularidaes, nun pue afitase namái en categoríes esplicatives venceyaes a visiones actualistes que privilexen los valores que tán vixentes güei y obviando los avatares históricos que presidieron la evolución d'estos paisaxes. D'ehí la necesidá de reivindicar, sobre manera

nos momentos nos que vivimos, el papel activu qu'ha desempeñar l'historiador a la hora de tomar determinos sobre la ordenación de los paisaxes y especialmente en cuantes a les calificaciones que damos a cada paisax, nes que xeneralmente ponemos per delante los valores de caráuter «natural», sobre los de caráuter cultural que son productu de la mano del home. D'esti mou lo «natural» conviértese nuna categoría oxetivizada ya inerte (Zusman 2004).

De lo espuesto hasta agora deduzse que la visión que tien un especialista n'arqueoloxía del paisax estrémase en gran midida de la que puen tener otros profesionales y allóñase bastante de la visión meramente contemplativa y de disfrute qu'en gran midida ta imponiéndose na sociedá actual. La visión predominante sobre los nuegos paisaxes incide nel so altu valor natural y promueve la so proteición col envís del disfrute d'unos determinados grupos sociales, principalmente urbanos, qu'acuden al mesmu para «disfrutar» de forma periódica de los mesmos.

Estes visiones estremaes ponen a les clares la complexidá de les miraes qu'hai sobre los paisaxes y ello llévanos a una cabera reflexón. Como historiadores insistimos na necesidá de comprender per aciu de les formes de los paisaxes la diversidá social qu'esplota, intervién y tresforma'l paisax y la necesidá de que'l

nuesu puntu de vista se tenga en cuenta a la hora de facer la ordenación del paisax. Na mesma medida camiento que nesa amplia variedá de miraes ye necesaria la presencia de la sociedadá que xeneró esos paisaxes. Con ello refiérome a aquellos persones, sobre manera nos espacios rurales, que caltuvieron les sos formes d'aprovechamientu hasta los nuesos díes, que tienen la so particular forma d'entender, sentir y vivir el mediu nel que viven. Trátase de grupos sociales nos que xeneralmente ta ausente'l conceutu estéticu del paisax que ye'l que suel primar nes sociedaes urbanes. Pa los escasos llabriegos y agricultores que se caltienen güei, especialmente en delles fasteres, conceutos como'l de paisax, territoriu y ordenación tal y como los manexen los especialistas nun tienen sentíu: los nuesos «paisaxes» son les sos «tierras», los sos «terrenos». Estos formen parte de la so propia existencia a nivel productivu, pero tamién afectivu. Con ellos identifíquense como parte de la so propia personalidá y al empar son el so mediu de subsistencia col qu'en munches ocasiones desendolquen sentimientos enfrentaos: pertenecen a esa tierra, siéntense identificaos con ella, pero al mesmu tiempu l'actual sistema económicu nun los dexa seguir lligaos a ella y disfrutar de les mesmes comodidaes y servicios qu'hai davezu nes fasteres urbanes (Alba Alonso, Fernández Mier 2015).

Xeneralmente les distintes polítiques d'ordenación de territoriu obvien el puntu de vista d'estes sociedaes rurales; considérase que tán representaes pente medies de los grupos locales (grupos de desendolcu rural, conceyos, asociaciones d'hosteleros, etc.), pero la realidá ye que los conceutos sobre'l territoriu y el paisax qu'estos poderes locales remanen tán más averaos a les polítiques marcaes dende los centros de toma de decisión política y son totalmente ayenes a les visiones y los conceutos que les sociedaes rurales tienen sobre'l territoriu. Hai un importante distanciamientu ente entrambos puntos de vista que xeneralmente dio na falta de conexón ente les sociedaes rurales y los proyeutos que sobre elles s'imponen, lo qu'en daqué manera esplica'l fracasu d'esas actuaciones, darréu que se faen al marxe de los conceutos identitarios que les sociedaes tienen sobre'l territoriu nel que viven y actúen. D'esti mou, los grupos rurales afeutaos vense obligaos a pasar del productivismu tradicional al post-productivismu, adautándose a nuevos vocabularios y nueves formes de vida pa la so supervivencia (Alonso González, Macías Vázquez 2014) na que prima'l so papel como conservador del paisax, penriba de la so capacidá pa producir productos calidables.

Pensamos, entós, qu'hemos apostar por una llinia d'investigación del paisax con una perspeutiva

histórica que nos ayude a comprender en tola so complexidá tanto les formes del paisax, como la so capacidá productiva y los grupos sociales que los xestaron. Igualmente ye necesario analizar les formes de gobernanza que se foron texendo a lo llargo de la historia, qu'en munchos casos facilitaron la xestión d'amplies fasteres del territoriu baxo formes coleutives que favorecieron la caltenibilidad del territoriu y el so aprovechamientu racional. Una investigación que se convierta nuna ferramienta en manes de les actuales comunidaes rurales que les dexen defender la importancia de les sos formes d'aprovechamientu, el valor que tienen pa la conservación de la biodiversidá, y que dexen demostrar el carácter positivu que tuvieron a lo llargo de los siglos determinaes formes d'aprovechamientu nes que lo coleutivu y lo comunal desendolcaben un papel de primer orde.

#### PROPUESTA D'INVESTIGACIÓN: LOS PUEBLOS DE VIGAÑA Y VILLANUEVA

La puesta en práctica d'estos planteamientos teóricos supunxo empecipiar una investigación arqueológica con unos presupuestos bien distintos a los que se tomen davezu en consideranza de la que s'entama

una intervención arqueolóxica. De mano foi necesario delliniar una metodoloxía de trabayu afayadiza pa les fasteres de monte qu'implicó modificar y complexizar el conceutu de xacimientu. Asina, la nuesa conceición non solo se restrinxe a lo que tradicionalmente se consideraba como talu —un espaciu habitacional abandonáu o un edificiu singular—, sinón que tomamos en consideranza los hábitats ocupaos anguaño con un orixe antiguu y tola so territorialidá. D'esta miente, los espacios d'esplotación agropecuaria tresformaos a lo llargo de milenios pola actividá humana conviértense n'oxetu d'atención prioritaria pa les nuses investigaciones. Por ello, emprimamos l'estudiu d'espacios productivos como los campos de cultivu, les terraces agraries, los espacios de pastos o les fasteres de monte, a partir d'escavaciones arqueolóxiques. Los resultaos de tales intervenciones conxugaránse con estudios toponímicos y del parcelariu, análisis paleoambientales, análisis xeográficos per aciu de SIX, l'atención a la composición química de los suelos o los estudios micromorfolóxicos y sedimentolóxicos (Fernández 2012; Fernández Mier 1996, 2006, 2010).

Trátase d'una práutica arqueolóxica que se desendolca en llugares qu'entá tán ocupaos anguaño, superando los planteamientos de considerar xacimientos arqueolóxicos namái aquellos llugares despoblaos y

abandonaos. La permanencia de les formes de poblamiento dende la temprana Edá Media esixe que la comprensión de los procesos de llarga duración que tán na base de la formación del paisax rural, implique la intervención arqueolóxica en llugares habitaos entá na actualidá, de lo contrario tamos condergaos a nun avanzar na conocencia de dellos periodos históricos de los qu'hai escasa información, casu de l'Alta Edá Media, y que queden mazcaraos pola continuidá d'ocupación.

Estos problemes metodolóxicos ya históricos lleváronnos a intervenir en dos pueblos con una problemática histórica y xeográfica estremada: un pueblu asitiáu no fondero d'un valle y cercanu a un importante centru de poder na Alta Edá Media y con posibilidaes p'acoyer espacios de cultivu, casu de *Villanueva* en Santo Adriano (Fernández Fernández 2012), y un llugar de monte, más afayadizu pal desendolcu de les práutiques ganaderes y alloñáu de los centros de poder hasta bien entrada la Edá Media, como *Vigaña* en Miranda (Fernández Mier *et alii* 2014). Con entrambos exemplos lo que se persiguía yera afondar na complexidá de les formes d'aprovechamientu económicu y facer estudios na llarga duración que dexaren entender la estratigrafía del paisax, les formes d'aprovechamientu y les fórmules de xestión, valorando l'importante papel desempeñáu polos paisanos

nesta conformanza y analizando'l grau d'implicación por parte de los poderes sociales y políticos nel diseñu de nueves fórmules d'aprovechamientu.

Estes intervenciones arqueolóxiques dexáronnos avanzar cualitativamente na comprensión de la filiación histórica de los nuevos paisaxes, muncho más allá de los planteamientos d'aniciu que propunxéramos na nuesa investigación, que se llendaben a tentar dar lluz sobre l'Alta Edá Media.

Una primer constatación que pudo documentase ye la posibilidá d'averanos a la fas primixenia de los nuevos paisaxes culturales. Nel casu de Vigaña, en bona parte de les intervenciones que se fixeron, los primeros momentos de tresformación del paisax llévennos al períodu neolíticu. Conocíamos la existencia d'un monumentu megalíticu na zona de pastos de Vigaña —sobre'l que nun intervinimos— qu'avalaba la presencia d'antigües poblaciones na redolada; sicasí, al igual qu'asocede col restu del territoriu ástur, la fraxilidá que presenten los asentamientos venceyaos a estes construcciones funeraries dificultaron la so documentación yá que la prospeición de superficie apenes da información sobre'l posible asitiamientu d'estos establecimientos.

Una forma distinta d'intervenir sobre'l paisax cola realización de delles cates arqueolóxiques en distintes

partes del territoriu, dexó documentar distintos llugares que, con mayor o menor intensidá d'ocupación, fálennos de la presencia d'unes primeres poblaciones que lleven alantre un procesu de deforestación del territoriu col envís del so aprovechamientu, posiblemente ganaderu. Concretamente nel llugar de Las Corvas, baxo una capa contundente de sedimentos de más de dos metros, alcontráronse tres llares asociaos a pocos de poste, toos ellos atribuyibles al IV mileniu a.C, que paecen indicar una ocupación estacional del términu; los llares tán xebrados por apenes unos metros, y nun hai momentos dilataos d'abandonu ente ellos, pero les dataciones radiocarbóniques indiquen distintos momentos d'usu. Esto paez señalar la presencia d'una población que recurrentemente vuelve ocupar esti llugar tres un periodu d'abandonu, invirtiendo un importante esfuerciu na construcción de llugares d'hábitat.

N'otres cates feches en Vigaña documentóse un primer momentu de roza asociáu al qu'apaecen dellos fragmentos de cerámica mui tosco, ensin dulda de filiación prehistórica, pero imposible de carauterizar con mayor precisión cronolóxica, que paecen indicar la importancia de la presencia d'unes poblaciones que lleguen a esti territoriu, que lu rocen y que lu aprovechen a lo llargo d'un ampliu periodu de tiempu, moviéndose pel mesmu, ya inclusive desendolcando

distintes actividaes y dientro del que les zones de pastos de la braña actual (onde s'alcuentra'l túmulu megalíticu), tendríen una importante función. Un momentu, el IV mileniu, nel que s'empecipia un procesu de deforestación y tresformación del paisax que foi dexando una pequeña marca que ta na base de la llarga tresformación posterior que se da nesti territoriu (Fernández Mier, González Álvarez 2013).

Magar que la presencia d'información sobre dómina neolítica foi relativamente abondosa nel territoriu de Vigaña, sicasí nun podemos dicir lo mesmo sobre la Edá del Bronce, periodu del que nun tenemos nenguna información, que de nuevo vuelve ser bien estensa a partir de la Edá del Fierro. Nesti casu la intervención arqueolóxica nel castru alcontráu nesti pueblu reflexa una llarga ocupación, probablemente dende la I Edá del Fierro, hasta los entamos de la romanización. Lo más interesante dende'l puntu de vista d'averamientu al paisax nesti casu ufiértanoslo l'ampliu rexistru faunísticu documentáu nel xacimientu. La presencia d'una bona amuesa de ganáu bovino, caprino, ovino y porcino, lo mesmo qu'información sobre práutiques de pesca, permítenos —a falta d'información sobre'l rexistru polínicu— falar de la importancia que tienen les práutiques ganaderes —ensin qu'eso suponga la inexistencia d'agricultura que tamién pudimos documen-

tar—, nun mediu nel que'l territoriu ufierta amplies posibilidaes d'aprovechamientu ganaderu. Esto permítenos falar yá d'un usu complementariu de les posibilidaes qu'ufierten los distintos nichos ecolóxicos dende una actividá agrícola más cercana a los llugares d'hábitat a la explotación d'amplies zones de pastos, al igual que l'aprovechamientu del monte.

Colos entamos de la romanización hai un abandonu del asentamientu castreñu. Nun hai constancia d'ocupación na rodiada de Vigaña en dómina altoimperial, procesu probablemente rellacionáu cola importancia que tienen les explotaciones de minería aurífera nel cercanu valle de La Uxa, qu'incidiríen de manera notable na tresformación del paisax y nel abandonu de dellos asentamientos a favor de nuevos núcleos más allegaos a les explotaciones. Los estudios polínicos n'Asturies pal periodu altoimperial amuesen un ampliu procesu de deforestación y d'ampliación de los espacios agrícolas, al que se venceya'l crecimientu del cultivu de la castañal y la nozal, procesu que tien distinta intensidá dependiendo de les fasteres d'Asturies, siendo más fuerte na mariña y los valles centro-occidentales y menor nel Cordal (López Merín 2009).

Magar que dalgunos d'estos cambeos nel paisax puen rellacionase cola minería aurífera romana, n'otres fasteres nes que ta ausente esta actividá tamién ye posi-

ble documentar establecimientos de tipu agropecuariu de dómina romana qu'apurren información sobre los cambeos nel paisax. Ye precisamente d'esta dómina cuando empezamos a llograr información sobre la ocupación del pueblu de Villanueva (Santo Adriano), cola presencia d'un pequeñu establecimientu que podría considerase una casería arreyada a un terrén d'usu ganaderu principalmente ganáu bovino (Fernández Fernández 2012).

Polo xeneral, los estudios polínicos abonden na idea d'una importante tresformación del paisax dende'l periodu altoimperial con una desigual incidencia sobre'l territoriu, pero que supunxo un importante cambéu de les condiciones paisaxístiques y tamién la diversificación per fasteres en rellación con distintes actividaes económiqes.

La información sobre dómina tardoantigua y alto-medieval nun ye mui abondosa, sicasí la escavación nos pueblos enantes mentaos dexónos documentar l'antigüedá de la so ocupación siquier dende'l sieglu VII; nel casu de Vigaña per aciu del estudiu de la necrópolis y de los campos de cultivu, y en Villanueva a partir d'intervenciones nes actuales zones d'hábitat y nos campos de cultivu anexos. Nel contestu de la información que tenemos p'Asturies sobre esti periodu significa un pasu cualitativu alantre porque escontra

la omnipresencia de los datos referíos a la monarquía astur, entamamos a documentar les práutiques económicas de les comunidaes sobre les que se sofítaba l'entramáu del reinu.

Del munchu volume d'información que ta apurriendo esti periodu, ún de los elementos más resaltables son los datos referíos a les práutiques económicas, que nos indiquen, yá dende'l sieglu VIII, un espaciu altamente deforestáu, nel casu de Vigaña con una dedicación preferentemente ganadera y en Villanueva con una complementariedá d'usu agrícola y ganaderu. Al rodiu de los siglos IX-X prodúzse un fondu procesu de transformación del paisax, que nel casu de Villanueva supón la creación d'amplios espacios aterrzaos que podemos relacionar cola intervención de los poderes señoriales que s'imponen nesta zona del valle del Trubia cola creación del monesteriu de Santo Adriano, que non solo implica la construcción d'una edificación, sinón el cambéu de tol paisax de cara a la reorientación de los espacios de producción (Fernández Fernández 2012).

La inxerencia de los poderes señoriales medievales nel diseñu del paisax ye posible documentalala a lo llargo de la Edá Media cola reordenación de les dellimitaciones territoriales de los pueblos, especialmente dende los siglos XI y XII, procesos que van dar llugar a un mosaicu de territorios qu'en bona medida se caltienen

hasta güei, calteniéndose tamién la toponimia asociada a estes dellimitaciones. Podemos considerar qu'una bona parte de los elementos que principalmente definen los paisaxes actuales dellíniense na Edá Media, lo que nun quier dicir qu'en dómines posteriores nun se llevaren alantre importantes tresformaciones. Por casu, nel sieglu XVI documéntense tamién en Vigaña y en Villanueva una importante reestructuración del paisax cola creación de nuevos espacios aterzaos, probablemente rellacionaos cola introducción del maíz y dende el sieglu XVIII asístese a un complexu procesu de zarramientu de los espacios de pastu que da como resultáu l'actual mosaicu del paisax d'Asturies. Les tresformaciones asocedíes nos tres últimos llustros abordáronse dende la xeografía histórica y l'antropoloxía (García Fernández 1988; Rodríguez Gutiérrez 1989; García Martínez 1988).

Con estes pincelaes namái quiximos llamar l'atención sobre la complexidá que presenta la formación del nuesu paisax y l'altu valor cultural que tien, frutu de les complexes actividaes del ser humanu sobre'l mediu. Paisanos y élites locales incidieron nel so diseñu, con distintos graos de protagonismu a lo llargo de milenios, adquiriendo una fonda conocencia de les posibilidaes económiques del so territoriu, lo que-yos dexó dir afaciéndose a les necesidaes y a les

nueves demandes. Un llargu procesu que nun podemos obviar na actualidá cuando dende les polítiques de xestión territorial impónse-yos una función puramente contemplativa y alloñada del productivismu que se perfizo a lo llargo de milenios, ensin entender esi llargu procesu de xestación qu'ensin dulda nos apurriría una visión distinta dafechu del territoriu.

## BIBLIOGRAFÍA

- ALBA ALONSO, X. & M. FERNÁNDEZ MIER (2015): «Pérdida de bienestar en la población rural de la Cordillera Cantábrica», n' *Actas de CABISE*, en prensa.
- ALONSO GONZÁLEZ, P. & A. MACÍAS VÁZQUEZ (2014): «Neoliberalismo corporativo y clientelismo en España. Etnografía de la financiación europea del desarrollo rural a través de un caso fallido», n' *AIBR* 9 (3): 223-250.
- BALLESTEROS ARIAS, P. & C. OTERO VILARIÑO & R. VARELA POUSA (2004): «Los Paisajes Culturales desde la arqueología: propuestas para su evaluación, caracterización y puesta en valor», n' *ArqueoWeb* 2(6).
- CRIADO-BOADO, F. (1996): «La arqueología del paisaje como programa de gestión integral del patrimonio arqueológico», en *Boletín del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico* 4(14): 15-9.

- CURTIS, D. R. (2014): *Coping with Crisis. The Resilience and Vulnerability of Pre-Industrial Settlements*. (Surrey) Burlington, Ashgate.
- FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, J. (2012): *Estudio multiescales sobre la Alta Edad Media en el Valle del Trubia (Asturias, España)*. Uviéu, Universidá d'Uviéu.
- FERNÁNDEZ MIER, M. (1996): «Análisis arqueológico de la configuración del espacio agrario medieval asturiano», en *Mélanges de la Casa de Velázquez* 33: 287-318.
- (2006): «La toponimia como fuente para la historia rural: la territorialidad de la aldea feudal», en *Territorio, Sociedad y Poder* 1: 35-52.
- (2010): «Campos de cultivo en la Cordillera Cantábrica. La agricultura en zonas de montaña», n' Helena Kirchner, (ed.), *Por una arqueología agraria. Perspectivas de investigación sobre los espacios de cultivo en las sociedades medievales hispánicas*. Oxford: 41-59.
- FERNÁNDEZ MIER, M. & J. FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ & P. ALONSO GONZÁLEZ & J. A. LÓPEZ SÁEZ & S. PÉREZ DíEZ & B. HERNÁNDEZ BELOQUI (2014): «The investigation of currently inhabited villages of medieval origin: Agrarian archaeology in Asturias (Spain)», en *Quaternary International* 346: 41-55.
- FERNÁNDEZ MIER, M. & E. DÍAZ LÓPEZ (2006): «El Parque Cutlural del Camín Real de la Mesa», en *The*

- Archaeology of crop fields and garden*. Bari, Centro Universitario Europeo per i Beni Culturali.
- FERNÁNDEZ MIER, M. & D. GONZÁLEZ ÁLVAREZ (2013): «Más allá de la aldea. Estudio diacrónico del paisaje en el entorno de Vigaña (Belmonte de Miranda)», en *Excavaciones Arqueológicas en Asturias (2007-2012)*. Uviéu: 353-365.
- FERNÁNDEZ SALINAS, V. (2013): «Los paisajes de interés cultural en Asturias», n' *Eria* 91: 129-149.
- GARCÍA FERNÁNDEZ, J. (1988): *Sociedad y organización tradicional del espacio en Asturias*. Xixón.
- GARCÍA MARTÍNEZ, A. (1988): *Los Vaqueiros de Alzada de Asturias. Un estudio histórico-antropológico*. Uviéu.
- HILLIER, J. (2008): «Plan(e) Speaking: a Multiplanar Theory of Spatial Planning», en *Planning Theory* 7(1): 24-50.
- LÓPEZ MERINO, L. (2009): *Paleoambiente y antropización en Asturias durante el Holoceno*. Departamento de Ecología, Universidad Autónoma de Madrid. [Tesis Doctoral, inédita].
- MORENO, D. & C. MONTANARI (2008): «Más allá de la percepción: hacia una ecología histórica del paisaje rural en Italia», en *Cuadernos Geográficos* 43: 29-49.
- OREJAS, A. (2001): «Los parques arqueológicos y el paisax como patrimonio», n' *ArqueoWeb* 3(1).

- RODRÍGUEZ GUTIÉRREZ, F. (1989): *La organización agraria de la Montaña Central Asturiana*. Uviéu.
- SAUER, C. O. (1925): «The Morphology of Landscape», en *Geography* 2 (2): 19-53.
- WYLIE, J. (2007): *Landscape*. Londres-Nuev York, Routledge.
- ZUSMAN, P. (2004): «Perspectivas críticas del paisaje en la cultura contemporánea», n' *Els paisatges de la postmodernitat. II Seminari Internacional sobre Paisatge*: 1-19.