

Contribuciones, significatividad y perspectivas futuras de l'Antropoloxía Feminista¹

TERESA DEL VALLE
Universidá del País Vasco

A lo llargo de la mio esposición voi desendolcar estos argumentos:

El primeru enraigona l'antropoloxía feminista nel feminismu ilustráu, enanchando'l campu de referencia y rompiendo coles periodizaciones tradicionales; allugo la so presencia na fase fundacional de la disciplina. El segundu considera a *El segundu sexu* como obra intermedia ente la fase fundacional de l'antropoloxía feminista y les corrientes desarrollaes dende los años 70 del sieglu XX hasta güei. El terceru espón como contribuciones actuales de l'antropoloxía feminista la tensión, la sospecha y la emerxencia², qu'abren perspectives de futuru.

L'AMPLIACIÓN DEL MARCU REFERENCIAL Y DE LES BASES FUNDACIONALES

Les aportaciones feches por filósofos feministes sobre'l feminismu ilustráu faen que comprendamos

¹ Ponencia presentada na sesión plenaria "Anthropology: where are we?" del 9º Congrés d'Antropología, Barcelona 4-7 de setiembre de 2002.

² Doi les gracias a Francisco Arbe y Virginia Maquieira polos sos comentarios críticos.

mejor les problemátiques centrales a l'antropoloxía qu'afecten non solo a cuestiones venceyaes col xéneru, sinón tamién con elaboraciones del saber. Tien un efeutu amplificador y renovador. Na mio referencia uso principalmente un corpus teóricu producíu nel marcu universitariu del Estáu español onde un grupu significativu d'autores ente les que destaca Celia Amorós como cabezalera intelectual, afondaron de manera sistemática a lo llargo de más de dos décadas³. Identifícolo como una corriente filosófica de tradición europea que permite seguir dellos de los alderiques filosóficos vixentes na producción anglosaxona y francesa.

Los raigaños ilustraos del feminismu

Frente a les tradiciones anglosaxones qu'al falar del movimientu feminista y de les bases de la crítica feminista garren el sieglu XIX como puntu de partida, les filósofes Amelia Valcárcel y Rosalía Romero destaquen que yá nel sieglu XVIII prodúcense discursos feministes que tienen como encontu'l pensamientu universalista ilustráu (2000: 13). El percorríu de la crítica feminista qu'entama cola vindicación faise posible pola existencia d'un conxuntu d'idees filosófiques, morales y xurídiques planteaes como universales (Sánchez Muñoz 2001: 18, citando a Amorós 1997: 70). Les aportaciones igualitaries de la Ilustración refiérense a los homes falando de la so superioridá sobre les muyeres. La república representa l'estáu ideal onde l'home exerce de xefe de familia y ciudadanu. Iguálase a les muyeres no que cinca a talentos

³ Delles obres clave d'Amorós son (1985), (1994), (1997).

específicos y quítase-yos la ciudadanía, y la so llibertá vencéyase al cumplimentu del so destín. La educación oriéntase a preparales pa la maternidá y el desendolcu de valores d'encontu y de cudiáu (Valcárcel 2000: 21).

El feminismu representa la crítica política a les ideas democrátiques ilustraes gracies de primeres a Mary Wollstoncraft que cola so obra *Vindicación de los Derechos de la Muyer* (1792) ye según Valcárcel la respuesta vindicativa a la esclusión de les muyeres del proyeutu ilustráu. Ye “el momento histórico en el que se vindica la individualidad, la autonomía de los sujetos y los derechos” (Sánchez Muñoz 2000: 17).

Esta obra fundacional del feminismu surge dende'l conocimientu de l'autora de la obra de Rousseau. Identifica'l campu de l'actuación del suxetu llibre onde allugaría a la muyer n'igualdá colos homes y dambos en rrellación al algame del contratu social pactáu cola voluntá xeneral. Nutríase de cierta tendencia, inspiración igualitaria que cultivara la Ilustración y taba nel sentir social de los momentos pre-revolucionarios. L'influxu de Rousseau amás d'argumentar la esclusión de les muyeres elaboró modelos de feminidá venceyaos a la producción y al ámbitu de los doméstico (Valcárcel 2000: 24) qu'aliten entá. Sentó amás les bases naturalizadores pa roles, valores, esferes, actividaes. ¿Pero qué pasa cola antropología feminista y ónde podemos asitiar les bases fundacionales?

Nos argumentos qu'enllacen la filosofía política feminista col pensamientu ilustráu atopo los raigaños teóricos de l'antropología feminista que llueu van ser siguíos na obra *El segundu sexu*. Ye nesti puntu onde se produz l'articulación ente l'antropología feminista y el desendolcu teóricu de la disciplina, y sigo pa ello a Marvin

Harris qu'alluga na Ilustración el surdimientu de la teoría antropolóxica. Ye más, diz que'l conceptu de cultura de Kroeber y Kluckhohn pue tar yá n'idees anteriores a la Revolución francesa (1968: 10). Ye interesante constatar qu'esti elementu articulador de l'antropología feminista col pensamientu feminista qu'arranca de la Ilustración ta muncho más presente nel Estáu Español que nos contestos anglosaxones como lo espresen delles autores (ver Esteban y Díez 1999; Beltrán y Maqueira 2001; Esteban 2002) y pámeque se debe a la vivencia de la interdisciplinariedad que surdió pente medies de los Institutos, Seminarios universitarios venceyaos a los estudios feministes⁴ y a una cercanía mayor a les trayectories del mesmu movimientu feminista.

Na gueta de los raigaños de l'antropología feminista paso a una segunda dómina que llamamos el "feminismu sufraxista". El sufraxismu foi un movimientu d'ámbitu internacional qu'entamó na segunda metá del sieglu XIX y afectó a munches de les sociedaes industriales con escenarios n'Europa y n'Estaos Uníos y tuvo dos oxetivos coleutivos concretos: el derechu al votu y los derechos a la educación. Los escenarios allúguense n'Europa y Estaos Uníos y recueyen característiques propies de dambos países. En Gran Bretaña surge de *Vindicación de los Derechos de la Muyer* de Wollstoncraft y de la obra de John Stuart Mill *The Subjection of Women* de 1869 (Sánchez Muñoz 2001: 32-51) y en Estaos Uníos del movimientu abolicionista. Lo qu'anguaño s'entien de como formes normales de manifestación ciudadana,

⁴ Pa un conocimientu del desendolcu d'estes instituciones ver Castaño (coord. 1992); Ballarín, Domingo, Gallego Méndez y Martínez Benlloch (1995).

como son la manifestación pacífica, huelgas de hambre, autoencadenamiento, elaboración de panfletos vindicativos, interrupción de oradores por medio de entruques sistemáticos, crearon los sufragistas (Valcárcel 2000: 33-38). "El sufragismo innovó las formas de agitación e inventó la lucha pacífica" (Ibid: 37). Que las bases de la misma definición amuestran tanto reivindicaciones como nosotros los logros. Gran Bretaña establece el voto en 1918 para las mujeres mayores de treinta años pasando en 1928 a establecerlo para las mujeres mayores de edad, e igualdad con los hombres y en Estados Unidos aprobó el derecho al voto en 1920. Todo ello pasa dentro de un gran movimiento internacional donde la solidaridad vencida a la democracia, la visibilidad, algámase al través de métodos de lucha no violentos (Sánchez Muñoz 2001: 64-67).

No que cinco a la antropología feminista, Angela Breton alluga la base fundacional entre 1850-1920 y por tanto, en el contexto del sufragismo. Este periodo en disciplina antropológica va desde el evolucionismo hasta el particularismo boasiano. En el evolucionismo surden una ristra de teorías, analícese datos que surden a partir de los que se va hacer un saber. Defíñense situaciones y generalizaciones, plantéguense esquemas de progreso que se sofiten en visiones sesgadas de la realidad; son por tanto excluyentes pero que sofiten desigualdades. Abarquen a sociedades, formas de organización y diferenciación jerárquica entre mujeres y hombres. Pero teniendo en cuenta las aproximaciones teóricas dominantes del momento, además de la realidad social que excluía a las mujeres del saber, sería difícil atopar algo del feminismo ilustrado en esta primera década. Sicasí, en consideración de este periodo, es importante considerar las crí-

tiques que se van facer nos años 70 y 80 del sieglu xx. De la mesma manera que nel casu de les filósofes, los oríxenes d'un pensamientu vindicador atópase nel periodu ilustráu, asina nos evolucionistes tán les bases que llevaron per un llau a una visión sesgada de la teoría antropolóxica y per otra, a una riestra de revisiones p'aselar el calter androcéntricu de la fase fundacional de la disciplina. Hai toa una lliteratura que fai posible face-lo⁵, polo que namás me voi parar nun tema. Nun ye lo mesmo estudiar el matriarcáu como un estadiu dientro del esquema evolucionista y criticar l'aplicación darvinista que representa, a velu dende l'antropoloxía feminista de manera global coles sos diferenciaciones ya implicaciones entá nes sociedaes d'anguaño (Bamberger 1979; Webster y Newton; Maquieira 2001: 137-145; del Valle et. al. 1985: 44-54; del Valle 1990; Méndez 1988).

La doble versión del escurantismu

Nel sieglu xx va haber una doble versión del escurantismu. Hasta los años trenta les etnografíes y la mayor parte de la investigación ficiérenla homes y pal conoci-mientu de los homes. Sicasí, y como menta Verena Stolcke, nun ye ésta la causa principal de la visión zarrada de la disciplina pero sí qu'indica'l triunfu de criterios d'interés qu'establecien valoraciones xerárquiques ente

⁵ Paezme un bon puntu pa entamar el lleer dellos artículos que fueron marcando los avances de la disciplina: Lamphère (1977), Quinn (1977), Atkinson (1982), Muhopadhyay y Higgins (1988); amás de la obra coordinada por Morgen (1993) y l'artículu de Stolcke (1996).

l'universu masculín y el femenín (1996: 336). Les aportaciones d'un grupu d'antropólogos calificaes como ancestres prehistóricos, entamadores (Stolcke ibid.: 336), prefeministes (Thurén 1993: 12) asítiense nel periodu fundacional de l'antropología feminista y de manera tanxencial pola so falta de reconocimientu, nel fundacional de la disciplina. La llucha sufraxista foi un exerciciu de visibilidá, de presencia nos foros d'influencia, na calle, como pue vese al percorrer la so historia. D'ehí que los trabayos que ficieron antropólogos nos años 30 pa facer visible, pa rescatar del escurantismu, p'aplicar nueves perspectives d'evaluación de la so significatividá, conviértenles en suxetes actives na creación de l'antropología feminista anque nun lo esplicitaren. Stolcke, basándose en Shirley Ardener (1992) que rescató pa la memoria de la disciplina les contribuciones de munches d'elles, argumenta sólidamente les contribuciones de cuatro entamadores: Audrey I. Richards, Phyllis M. Kaberry, Mary Smith y Laura Bohannan. Pon en dulda'l reconocimientu parcial que tuvieron, más como investigadores, profesores que polos resultaos de les sos investigaciones. Pa considerales nel entamu de l'antropología feminista doi anuncia de que Kaberry, que trabayó con Malinowski, rescató a les muyeres aboríxenes de la escuridá a la que taben sometíes n'otros estudios y asitió los procesos decisorios que llevaben alantre con una valoración diferente a la que produxeren les sos collacies. Lo mesmo pue dicise del enfoque económicu de les muyeres, atendiendo al contestu domésticu y a la separtación ente usu y tenencia de la tierra. La so obra *Women of the Grassfields* centrada nel trabayu de les muyeres y desendolcu rural (Stolcke íbid: 336-340) descubrióse cuando se partía de que tolos

modelos económicos existentes pal desendolcu dexaben a un llau la contribución de les muyeres (Bratton: 1-2).

En rrellación al so allugamientu na fase fundacional de la disciplina, y como amuesen les histories de l'antropoloxía, les obres de les entamadores “pese al calter innovador, del rigor de los sos trabayos y hasta del so éxitu profesional xeneral, estes obres pasaron delles décadas casi desapercibíes y entá anguaño nun formen parte del “escelsu” mundu de les monografíes clásiques, por exemplu, d'un Evans-Pritchard, d'un Malinowski, d'un Leach, un Griaule, lleíes y relleíes por xeneraciones sucesives d'estudiantes” (Stolcke 1996: 33). D'ehí qu'al recoyer los estudios fechos sobre estes antropólogos, apaiez l'escurantismu misóxinu que se vino practicando en rrellación a les contribuciones d'antropólogos que ficieron investigaciones y qu'espulizaron sobre ámbitos, actividaes protagonizaes o rrellacionaes coles muyeres. Esti exerciciu de visibilidá y de xenealoxía ye heriedu de la vindicación⁶ y necesariu pa l'articulación ente l'antropoloxía feminista y la disciplina de manera tala a como se vien reivindicando de manera consistente y con argumentaciones sólides a lo llargo de les dos caberes décadas (McDonald 1990; del Valle 1993; Stolcke 1996; Thurén 1923). El dexales fuera porque nun tuvieron el so reconocimientu sedría someteles a la doble xera del olvidu.

L'amosar un tipu d'escurantismu na disciplina ye una aportación crítica que tien que llevar a descubrir otres formes de silenciamientu.

⁶ L'énfasis que pongo na necesidá d'establecer les xenealoxíes del saber pa la crítica feminista recuéyolu d'Amorós y apaiez como una constante na so obra.

LA CONSIDERACIÓN DE *EL SEGUNDU SEXU* COMO OBRA BISAGRA

La obra de Simone de Beauvoir hai qu'inxertala ente la fase fundacional de l'antropoloxía feminista y les corrientes desendolcaes dende qu'entamaren los años 70 del sieglu XX hasta güei. Trátolu como una de les llectures centrales nel cursu obligatoriu "Revisiones y crítica feminista dende l'antropoloxía social" qu'imparto na Llicenciatura d'Antropoloxía dende 1994. Asoleyáu en 1949 ye la obra central de la crítica feminista y la so autora ye una de les persones cimeres del pensamientu del sieglu XX (Amorós 2001; Romero 2001). Les sos contribuciones enanchen al empar que llanten les bases teóriques y esperimentales pa da-y a la crítica feminista una mayor fondura histórica y sobre manera, una mayor fondura conceptual. Empata cola llinia de pensamientu del feminismu ilustráu y produz un análisis dende'l proyeutu existencialista nun ellaboráu diseñu interdisciplinariu qu'abarca la bioloxía, antropoloxía, el psicoanálisis, la historia. Amuesa una capacidá pa conxuntar planteamientos filosóficos xenerales con datos que vienen de la variabilidá etnográfica de cultures estremaes y muévase dientro de la lliteratura etnográfica con estremaos niveles d'abstracción como sedríen los mitos, los vezos de parentescu, socialización, práutiques sexuales. Amás, alluga'l so análisis na historia polo que la desigualdá, la esclusión, tienen rellación col exerciciu de dominación practicáu en tiempos y espacios concretos.

La filósofa plantea nes cuatro partes de la obra esquemes universalistes. Sicasí, dende la filosofía existencialista amuesa como tou ser ye capaz d'autoconstrucción en rellación con otres persones y el mundu.

Equí dase yá l'articulación social, el protagonismu de la muyer-suxeta y el contestu oxetivable del devenir humanu. Sicásí, argumenta que l'autoconstrucción negóse-y a la muyer ya investiga'l procesu de constitución de la muyer non de manera autónoma sinón como respuesta al varón. Por ello analiza'l procesu dende la bioloxía, el psicoanálisis y el materialismu históricu. Del primeru introduz el cambéu na elaboración de lo que representa ser muyer. Del cuestionamientu de les interpretaciones freudianes rescata a la muyer de les característiques innates qu'algamen a ser determinantes, pasando a asitiar de manera autónoma la rellación de la muyer col so cuerpu. Del so tratamientu del materialismu históricu, reconoz per un llau la dependencia de la muyer de la economía pero cuestiona tamién l'aplicación unicausal de nacimientu de la propiedá privada pa explicar la dependencia xerárquica de la muyer.

Entama la xera de desendolcar una teoría esplicativa sobre la subordinación de les muyeres. El ser humanu faise na llibertá y tresciende al traviés de proyeutos. Les muyeres llenden la so llibertá y polo tanto la so trescendencia. Revitaliza los principios ilustraos pente medies del usu de categoríes del existencialismu. Afita les bases pa la comprensión del xéneru porque la subordinación nun vien de la bioloxía (por ex. la maternidá) sinón de la interpretación cultural de la reproducción qu'impide a la muyer trescender (Amorós 2001: 103-122). Les identidaes, los roles depréndense, d'ehí la importancia que tien la socialización y nel so sen peyorativu, una socialización diferenciada. La filósofa francesa teoriza sobre la otredá: un tema qu'algamará munchu interés col postmodernismu. Nel so análisis de los mitos amuesa cómo se construye una muyer no que cin-

ca a les característiques definitories, los valores, les capacidaes.

Nel percorríu dende la prehistoria hasta'l sieglu XX, na segunda parte del llibru, amuesa que'l patriarcáu nun ye un sistema natural (Romero 2001: 78). Cuenta la importancia que tienen les ideoloxíes, el pesu de les lleis feches dende'l poder representáu polos varones. Tamién amuesa de manera evidente que la llucha polos derechos nun respunde a esquemes evolutivos unilineales. Que llogros de momentos revolucionarios (Revolución francesa y Revolución industrial) nun afecten de manera normal a la muyer como nos dicen les interpretaciones d'avances vistos dende xeneralizaciones polítiques y económicas. Por ello la llucha del sufragismu nun ye accidental sinón que respunde a una llucha con característiques y voluntades específiques.

Viendo lo qu'ufierta la llectura de la crítica feminista al proyeutu ilustráu qu'apunté na primer parte y de lo qu'en síntesis plantea la obra de Beauvoir, ye evidente que si nos años 70 hubiera nel mundu anglosaxón un mayor esmolecimientu interdisciplinariu, y se ficiera una llectura fonda de *El segundu sexu*, podríen conxuntase los resultaos de la etnografía cola reflexón filosófica que plantea l'autora. Tamién se podía volver a tomar la tensión histórica vindicativa sobre la que s'alluga la crítica feminista a la que da pie l'análisis históricu de la filósofa y el so entendimientu de la muyer como suxeta activa.

Dende'l mio conocimientu de les aportaciones feches poles filósofes feministes al estudiu del pensamientu ilustráu, quiciabes se puean atopar los raigaños de les claves problemátiques de l'antropología feminista de los años 80 y 90 como ye la de la neutralización de les dife-

rencias (ver Amorós 1997: 150-162). Según Amorós na crítica a les llendes innates que s'atribuyen a les muyeres, De Beauvoir enllaza cola crítica de les ilustraes a un conceptu naturalista de les muyeres, pero dando un pasu esplicativu. Na tesis de la filósofa “la muyer ye una construcción social”, taríen los raigaños del conceptu sociolóxicu del xéneru (Romero 2001: 79). De Beauvoir niega la existencia “de lo femenino” como dalgo esencial y párase en tol conxuntu social y cultural que lo define (Amorós 2001: 124-131). Analiza la ellaboración de la imaxe femenina pente medies de la lliteratura que llueu va dar pasu na obra de l'autora feminista Betty Friedam (1963) al análisis de lo femenino na sociedá norteamericana. Tamién lo veo más tarde nel análisis que Kate Millet (1969) fai de les obres lliteraries de D. H. Lawrence, Henry Miller y Jean Genet, onde hai dalguna referencia de Millet a De Beauvoir (pp. 315, 316, 479) de consultar *El segundu sexu*. Sicasí, paezme a min que más que consulta, ta perclaro que la obra de la filósofa ta nel tresfondu de la obra de Millet. Les referencies más esplícites de la lliteratura feminista referencial ente 1963-1971 son la de Shulamit Firestone (1970) que tien una obra dedicada a De Beauvoir, “Who kept her integrity”⁷, y Juliet Mitchell que menta esplicitamente *El segundu sexu* como “to this day the greatest single contribution on the subject”⁸ (1971: 81) pero ye crítica del idealismu qu'amuesa nes salíes socialistes que propón la opresión a les muyeres (*Ibid.*: 81-82).

Volviendo a l'antropoloxía feminista ye interesante ver cómo una llinia de pensamientu críticu al postmo-

⁷ “Que se mantuvo enteru”.

⁸ “hasta anguaño la contribución más importante sobre'l tema”.

dernismu introduz les referencias a De Beauvoir. Apaez en 1989 nun artículu clave de F. E. Mascia-Lees, P. Sharpe, C. Ballerino Cohen. Argumenten que les ideas que tanto James Clifford como Georges Marcus⁹ reclamen pal postmodernismu, taben yá na teoría feminista. Destaquen la xenealoxía del “otru” postmodernu a partir de *El segundu sexu* y del proyeutu feminista de recuperar la esperiencia de les mueres p’atopar medios pa construyise como suxetos (p. 11). Pero tamién no que cinca a cuestiones que tán ocultas na llamada nueva etnografía sobre'l mantenimientu de la hexemonía occidental: la manera en que los textos antropolóxicos construyeron o perpetuaron los mitos sobre el “otru” non occidental. O cómo eses imáxenes construyíes sirvieron los intereses occidentales (*Ibid.*: 9). Prueben que'l robu que Marcus y Clifford denunciaron na antropoloxía respectu al “otru” ficiéronla ellos mesmos en rellación a la producción intelectual de les mueres.

Reconocimientos y olvidos

Teniendo en mente les contribuciones que la obra de Beauvoir representa, paso a examinar la presencia y o ausencia que tuvo *El segundu sexu* nel desendolcu de l'antropoloxía feminista. Yá falé enantes de la mio sospecha porque ye importante examinar tanto lo que s'esplícita como lo que se silencia pola importancia que tien cola elaboración del saber. Voi siguir la producción de l'antropoloxía anglosaxona por mor de ser anguaño la cabezalera. De mano, tuvo en cuenta aquellos cuatro

⁹ Clifford y Georges Marcus (1986) y Marcus y Fisher (1986).

artículos yá clásicos nos que va esplicitando l'estáu de la cuestión y que van llegar a ser referencia; son los de Louise Lamphere (1977), Naomi Quinn (1977), Jane Monnig Atkinson (1982) y Carol C. Mukhopadhyay (1988). Nun hai referencia a *El segundu sexu*. Darréu examiné tres obres coleutives. Los capítulos d'estes obres resumíen les aportaciones más significatives de les décadas de los setenta y ochenta y que son consideraes obres clásiques, onde descubro dalgunes referencies mínimes. Una d'elles ta en *Toward an Anthropology of Women* editáu por Rayna R. Reiter nel artículu de Paula Webster cuando fai la crítica de les teoríes del matriarcáu. Asina cuando analiza los sofitos pa los modelos marxistes pasa a analizar la posición de Beauvoir; rellaciónala cola que mantién Firestone en *The Dialectic of Sex* sobre una opresión universal de les muyeres sofitada na so incapacidá pa trascender por mor de les xeres daes culturalmente y venceyaes cola reproducción. Ye evidente que considera que les soluciones que plantea Firestone pa superar la desigualdá son más cercanes a él que'l socialismu pol que toma determináu Beauvoir (Webster 1975: 150-151). A pesar de que s'acepta la universalidá de la opresión de la muyer propuesta pola filósofa, la so frase "De Beauvoir and Firestone agree that women have always been the 'Other'"¹⁰ (*Ibid.*: 151) quita la primacía del pensamientu de la primera como si dambes llegaren a ello al empar. Lo correcto sedría'l resaltar ónde tán los raigaños del pensamientu de Firestone porque ente la obra de la primera (1949) y la de la segunda (1970) pasaron ventiún años y ye un exemplu claru

¹⁰ "De Beauvoir y Firestone tán d'aluerdo en que les muyeres siempre fueron el Otru".

de xenealoxía de pensamientu. Ta preclaro que munchos de los escritos que compila Reiter tán sofitaos en trabayos de campu fechos baxo una visión feminista, pero hai otros que xueguen con análisis más xeneralistes y ye equí onde me sorprende nun atopar referencies a la obra de Beauvoir. O cuando Karen Sacks critica les interpretaciones evolucionistes de F. Engels en *The Origin of the Family, Private, Property, and the State* (1891) en rellación cola situación de la muyer y el desendolcu de la propiedá privada, déxase a un llau la crítica fecha yá por De Beauvoir. Tampoco lo fai Gayle Rubin (1975: 184-188) cuando critica al Psicoanálisis y especialmente les idees de Freud sobre la identidá femenina. A pesar de que recueye les aportaciones de dellos autores na llinia freudiana, nun se refier a la crítica fecha por De Beauvoir en 1949 sinón que la oposición a les teoríes psicoanalistas allúgales nos Estaos Uníos pola importancia atribuida a les característiques fisiolóxicques más qu'a les psíquiques y más tarde a la influencia de los movimientos gay y llésbicos. Diz que la teoría de Freud sobre la feminidá foi oxetu de crítica dende'l so entamu. Ta d'alcuerdu na crítica que la ve como una racionalización de la subordinación femenina pero nun lo ta na crítica que ve la teoría freudiana como la descripción d'un procesu que subordina a les muyeres (p. 197).

Nel segundu testu clásicu qu'analizo: *Woman Culture & Society*, editáu en 1974 por Michelle Zimbalist Rosaldo y Louise Lamphere, a pesar de que dambes autores consideren *El segundu sexu* como ún de los ensayos más articulaos ya incisivos escritos hasta'l presente sobre l'asitiamientu de les muyeres nes sociedaes humanes (p. 1), sicasí, namás se menta nuna ocasión cuando Rosaldo fala de que s'estrema ente cultura pal home y

naturaleza pa la muyer (p. 31). Sorprende lo curtiu que ye la cita porque l'artículu trata d'una visión xeneral teórica de la universal asimetría existente na evaluación cultural de los sexos (p. 17). Nel mesmu llibru Sherry Ortner, nel so artículu sobre naturaleza y cultura, cuando fala de porqué se ve la fisioloxía de la muyer más averada a la naturaleza, diz qu'esta parte del so argumentu yá s'adelantara con una bayura de datos contundentes en *El segundu sexu*. Sicasí, Ortner diz qu'aque'l resume que nos da de la situación fisiolóxica de la muyer paez honráu y necesariu, el llibru ye ideolóxicu pero sorprendentemente nun pasa de dicir lo qu'eso significa (pxs. 73-74). Na mesma obra coleutiva, Peggy R. Sanday menta a De Beauvoir cuando fala de la posible correllación ente una posición más alta de la muyer naquelles sociedaes onde la maternidá ye considerada como sagrada o con funciones máxiques, y failo sofitándose na afirmación de la filósofa sobre l'asociación davezu ente maternidá y felicitá de la tierra (p. 204). Nestes dos obres coleutives cuando les autores desendolquen los sos argumentos siguen sobre manera trabayos de campu fechos dende una óptica feminista. Necesiten dar datos y análisis fechos por persones que consideren que tán nuna llinia o bien revisionista de lo anterior o reivindicativa o que dan orientaciones feministes. Quiciabes les consideraciones de Beauvoir fueren consideraes abondo abstractes, ideolóxiques y sofitaes en datos de fontes segundes cuando l'interés de les antropólogues taba n'amosar la variedá etnográfica. Sicasí, enxamás dan argumentos pa la so crítica o pal so silenciamientu.

En *Sexual Meanings* d'Ortner y Harriet Whitehead nun hai nenguna referencia a De Beauvoir a pesar de que, como dicen les autores na introducción, lo que ye'l

xéneru y lo que son los homes y les muyeres amás de les rellaciones que puen crear ente ellos, non solo reflexen o ellaboren asignaciones biolóxicas daes, sinón qu'en xeneral son el productu de los procesos sociales y culturales (p. 2), dalgo normal y bien argumentao na obra de la filósofa.

Tampoco apaez en *Antropología y feminismo* de Henrieta L. Moore na que, recoyendo contribuciones anteriores de la lliteratura anglosaxona, presenta un panorama de l'antropología feminista. En Moore nun se menta la obra de Beauvoir nin cuando trata'l conceptu de xéneru. Ye importante la esclusión pola acoyida positiva que tuvo la obra de Moore como sintetizadora d'un pensamientu. Dende'l mio puntu de vista ye necesario facer una relectura crítica de la so síntesis.

Pola calidá de les aportaciones de Marilyn Strathern examiné delles de les sos primeres obres. Asina refierse a *El segundu sexu* nes conclusiones del volume coleutivu *Dealing with Inequality* (1987a) con aportaciones de dellos autores sobre Melanesia mientres que nun lu menta nuna de les sos primeres obres *Women in Between. Females roles in a male world: Mount Hagen, New Guinea* (1972). Cuando lu menta, fala d'aportaciones centrales de la filósofa como ye identificar conceptualizaciones onde se considera a les muyeres como oxetos pasivos, receptores más que promotores (*Íbid.*: 284). Cuando analiza diferencies na idea de desigualdá occidental y otres representaciones que ponen pocu xeitu en midiciones atendiendo a escales fixes, menta la construcción del Otru de manera transitiva (una persona actúa sobre la otra) o reflexiva (cada persona recibe la so definición de la otra), que según Strathern taba en De Beauvoir nel centru de les rellaciones de xéneru. Na

comparación col análisis de xéneru en Melanesia diz que la oxetificación nun ye l'otru (la persona) sinón la eficacia, la capacidá d'actuar (*Íbid.*: 299-300). Estes rellaciones qu'establez Strathern cola obra de Beauvoir faen a l'antropoloxía cuestionar universales al traviés del so trabayu etnográfico en Melanesia.

Depués de comprobar los conteníos de les menciones amás de cuando nun s'esplicita'l so influxu, ye evidente nos periodos identificaos como “antropoloxía de la muyer” y “antropoloxía del xéneru” que *El segundu sexu* ta nel tresfundu del so desendolcu. Sicasí, el que nun se reconociera de manera explícita emprobeció'l so desendolcu teóricu. Pese al olvidu y a una aceptación explícita minoritaria dafechu na antropoloxía feminista propongo que'l reconocimientu de la centralidá de la obra de *El segundu sexu* pa l'antropoloxía feminista representa la rellación con una corriente mui significativa del pensamientu ilustráu y al facelo afítense les bases fundacionales. Too ello influye de manera positiva al traviés de l'antropoloxía feminista, na disciplina en xeneral.

No que cinca a a rellación ente la obra de De Beauvoir y el desendolcu del conceptu de xéneru, filósofes, antropólogos familiarizaes coles corrientes europees, son les que d'una manera más explícita establecen la conexón ente la obra de De Beauvoir y la teorización sobre'l xéneru (Romero 2001: 78; Maquieira 2001: 159). Y ye evidente pa cualquiera que faiga una llectura pausada de la obra teniendo una visión global del desendolcu de les aportaciones de la crítica feminista. Sicasí, nun apaez nos artículos qu'afitaron les bases del desendolcu del conceptu como l'artículu de Gayle Rubin (1975), el de Joan W. Scott (1990). Equí ye perimportante la llectura del análisis que fai Amorós sobre si la

categoría de xéneru taba yá na obra de Beauvoir que debe recoyese na antropoloxía feminista. Amorós failo teniendo en cuenta la crítica fecha por Judith Butler¹¹ (2001: 108-117).

La busca de les razones pal silenciamientu

Na reflexón sobre'l silenciu total y o parcial qu'apa-
ez na antropoloxía feminista de la obra de Beauvoir hai
que mirar en delles direiciones. La obra en sí; el contes-
tu estaounidense depués de la Segunda Guerra Mun-
dial; les preocupaciones revisionistes del androcentris-
mu de la disciplina, la tensión ente les afirmaciones
universalistes y la necesidá de proponer salíes a la desi-
gualdá a partir de les diversidaes locales. Y como hipó-
tesis, una falta d'articulación ente l'antropoloxía femi-
nista na academia y les teorizaciones que surdién del
movimientu feminista n'Estaos Uníos.

Amorós diz que foi “una obra producida a relativo
contratiempo” (2001: 135). Cuando s'asoleya *El segun-
du sexu* en 1949 ye evidente la separtación ente'l pen-
samientu européu que reconoz los sofitos de la Ilustra-
ción y qu'unifica una tradición intelectual, con una
interpretación política que vien de la *Vindicación...* y la
tradición estaounidense que defende una teorización
que se nutre principalmente de la combinación de dos
movimientos: el sufraxista y l'abolicionista. Recapitula
lo anterior y adelántase al feminismu como movimien-

¹¹ Pa estudiar el pensamientu de Judith Butler ver “Variaciones
sobre sexu y xéneru. Beauvoir, Witting y Foucault”. En Benhabib y
Cornell (1990: 193-211).

tu social y como productor d'un pensamientu académicu (Amorós *Íbid.*). Cuando s'asoleya, l'actividá del sufraxismu pertenecía al pasáu, algamárase'l votu y disfrutá-bense los sos llogros. La incidencia mayor va ser indirecta porque lo recueye de manera tanxencial la psicóloga social Betty Friedan na *Mística de la feminidá* (1963), llibru que foi clave nel feminismu sesentaiochista (Amorós 2001: 135-136). Ye'l periodu analizáu mui bien por Friedan nel que desaparecen les ventaxes algamaes al traviés del sufraxismu. Les muyeres perdieron los puestos de trabayu algamaos cuando los homes taben na guerra y volvieron al llar baxo'l presupuestu de que lu abandonaren de manera temporal. Les revistes femenines ayudaron a ello. Diseñóse un ideal de muyer que podía llevar alantre de manera más actual, efectiva, competente, tolo venceyao cola organización familiar, crianza, educación. Tamién la televisión, el cine crearon esos modelos de madre eficiente y satisfecha que non solo llevaba la casa sinón qu'al traviés de funciones sociales influyía de manera positiva nel estatus del maríu (Valcárcel 2000: 38-39). Los ideales de familia cola muyer nel centru del llar vense na conceptualización arquitectónica de la casa, mui bien estudiáu por Dolores Hayden (1984: 40-42). Ye un periodu onde nun queda ninguna dulda de que la obra de la filósofa representaba un revulsivu de los ideales de la dómina. Amás, yera un llibru más abegosu pa lleer y venía d'otra tradición, d'ehí que la so aceptación fuera sele, y mayores les sos reserves ente los grupos más radicalizaos (Valcárcel 2000: 43-44), lo que tamién esplica lo tarde que foi aceptáu nes siguientes décades.

Vamos analizar agora'l silenciamientu de la obra de De Beauvoir dende los intereses dominantes de l'an-

tropología feminista que pasen na década de los setenta, dentro del periodu identificáu como'l feminismo sesentaiochista nel que se dieron delles corrientes de feminismo: Lliberal (Beltrán Pedreira 2001), Radical ente los años 1967-1975 (Álvarez 2001), Socialista (Sánchez Muñoz 2001). Ye interesante comprobar que pasaron dos décadas dende l'espublizamientu de *El segundu sexu*. Desapaez el lideralgu inteleutual que lleva a mayu del sesenta y ocho (Valcárcel 2000: 41-45). Con ello tamién la posibilidá de rellacionar la naciente antropología crítica del androcentrismu na disciplina, colos planteamientos del feminismo ilustráu y coles fundamentaciones conteníes en *El segundu sexu*.

Trabáyase baxo l'influxu direutu del pesu androcéntricu de la disciplina con un interés revisionista de la producción na que s'escluyera a les muyeres y baxo la necesidá de dar datos del propiu trabayu de campu. El proyeutu universalista de Beauvoir nun llega anque se tenga interés en siguir hipótesis unicasuales que dean cuenta de los oríxenes de la opresión¹². Ye evidente'l pesu del empirismu pa retrucar afirmaciones planteaes como universales y avalaes por datos tomaos de delles cultures que teníen l'encontu del métodu comparativu.

El calter universalista qu'apaez como una de les caracaterístiques importantes de la obra de Beauvoir, coincide cola crítica a los universales na antropología feminista que representa una aportación significativa a la disciplina. Nun se supo dir más p'allá de los sos presupuestos pa rescatar el calter esplicativu de la so obra y tamién el so calter globalizador. Agora ye fácil facelo porque se tienen unes crítiques refinaes del universalis-

¹² Ver Thurén 1993: 19-23.

mu que permiten analizar lo que ye globalizador pero non universalista. La voluntá globalizadora del feminismu ilustráu del sieglu XVIII, que según Romero tienen qu'entendese nel sen d'ampliación de derechos y de xusticia pa tola humanidá y qu'espresa darréu en Wollstonecraft (1792), fai una defensa clara de la igualdá de la especie y polo tanto de los sos derechos y xusticia (Romero 2001: 75-76). Esti calter universalizador ta presente nel sufraxismu del sieglu XIX. De Beauvoir recueye esi aspeutu globalizador de la tradición ilustrada y el so esfuerzu empobínase a esplicar los finxos de la subordinación. Como yá se dixo, pasa de la vindicación a la esplicación na tradición amplificadora que ta nes bases del feminismu. Sicasí, y siguiendo a l'antropoloxía feminista, l'esfuerzu fechu pa cuestionar los universales, parándose pa ello nes variabilidaes locales, fai qu'avance nel estudiu de les diferencies, nesi primer estadiu de les diferencies culturales, pero failu menguar na so visión teórica, de manera que pierde potencial teóricu p'análisis complexos na llinia de lo que foi vezu nel evolucionismu, l'estructuralismu. Nun va ser hasta la consideración del xéneru onde se va entamar a pensar nun paradigma ampliu que, asitiándolu nel análisis históricu, permita l'estudiu de los procesos de desigualdá asina como la interpretación de los mesmos, como nos lo demostraron delles autores.

Y yá como hipótesis qu'entá necesiten d'un estudiu posterior, plantego la existencia d'una dixebra ente'l pensamientu académicu feminista y les ellaboraciones que vienen del movimientu feminista. Hai que tener en cuenta que la obra de Beauvoir sí que foi recoyida por feministes fuera del ámbitu académicu. El comentariu d'Ortner sobre'l calter ideolóxicu que-y da pudo ser una

opinión compartida. Esto pue vese na edición de *Modern Feminisms* de Maggie Humm (ed.) (1992) onde se recueyen lo que l'autora considera textos claves feministes asoleyaos ente 1903-1991. Apaecen namái tres textos de dos antropólogos “The traffic of Women” (1974) de G. Rubin y otro de la mesma autora (1984) “Thinking Sex: Notes for a Radical Theory of the Politics of Sexuality” y “Is Female to Male as nature is to Culture” de Sherry Ortner (1982), dalgo que me paez indicador d'esa posible dixebra. Sedría interesante velo a la lluz del artículu de Strathern (1987b) y de la crítica que-y faen delles autores [Mascia-Lees, Sharpe y Ballerino Cohen (1989)].

CONTRIBUCIONES D'ANGUAÑO Y PERSPECTIVES DE FUTURU

Depués de desendolcar la rellación de l'antropoloxía feminista nel pensamientu ilustráu y espuesta la fondu-ra qu'esi enllaz representa pa l'antropoloxía, plantego como contribuciones d'anguaño de l'antropoloxía feminista qu'abren perspectives de futuru: *la tensión, la sospecha y la emerxencia*. La tensión ta na dialéutica propia de la organización del propiu conocimientu. Ta presente a lo llargo del desendolcu de la disciplina y como nos diz Moore (1996: 224) “es fundamental para la supervivencia del proyecto comparativo general de la antropología”. La sospecha correspuende a la postura crítica hacia lo que facemos, ónde lo facemos, con quién y sobre manera pa quién lo facemos. Esta característica tien un raigañu sólidu na Vindicación y explora silencios, ausencias. La emerxencia oriéntase a rastrexar el cambiu y tien el so desendolcu nes ciencies sociales.

Un puntu fuerte pa l'antropoloxía feminista ta na so capacidá pa facer surdir fontes de tensión que delles vegaes polos resultaos llega a volverse tensión creativa. Amorós, Beltrán y Maquieira (2001: 11) dícnos que los oxetivos de la crítica feminista son resaltar les tensiones y contradicciones que causen les vindicaciones feministes nos puntos de vista universalistes y al empar discutir la capacidá pa deformar lo que correspuende a la metá de la especie humana.

Al analizar la tensión párome de mano na interdisciplinariedad porque les sos característiques intrínseques cuestionen l'avance en solitario y lleva a midiciones, enfrentamientos ente discursos abstractos, análisis de gran llargura y los resultaos, como nel casu de l'antropoloxía, de la mesma xera etnográfica o d'otros trabayos empíricos. Pa Moore la dixebra ente les disciplines ye "uno de los logros más destacados de la crítica feminista en el conjunto de las ciencias sociales" (1996: 226). Elena Beltrán y Virginia Maquieira (2001: 119) ven qu'actúa de crítica a la construcción social del conocimientu en disciplines atomizaes al empar qu'arriquez el conocimientu de la vida social. M. O'Brien amuesa de manera sintética delles aportaciones de la teoría feminista en disciplines académiques como l'antropoloxía, ciencia política, economía, historia, derechu, lliteratura, medios de comunicación, medicina, psicoanálisis, socioloxía y nos métodos de les ciencies (Humm (ed.) 1992: 56-60). A estos campos habría qu'axuntar aportaciones de les belles artes, urbanismu, arquitectura, educación ensin que seya una llista fecha a fondo¹³. Esta condición

¹³ Ver Ballarín Domingo, Gallego, Méndez, Martínez Benlloch 1995 pa una descripción de les actividaes investigadores dende dis-

amplia fai que los avances que se producen tean nuna retroalimentación continua qu'esborria munches vegaes les llendes ente les disciplines. Tamién, al empar que facilita les investigaciones n'equipos multidisciplinares, lleva a un procesu difícil que ye'l llegar a alcuerdos básicos que tienen que darse pa que la investigación seya bona no que cinca a conteníos de los conceptos, metodoloxíes específiques y lo que tien que diseñase pa que se dea l'articulación de la diversidá disciplinar.

Na crítica feminista nel estáu español, la mayor interrellación darse ente la filosofía, antropoloxía, historia, socioloxía. Ello fai que s'entamen a apautar les articulaciones ente dellos niveles d'abstracción, por exemplu, ente la filosofía y l'antropoloxía amás de trabayar en común les técniques y estadios de la metodoloxía. Amás de dar importancia a la existencia y validez de la interdisciplinariadá, reconozse qu'esto nun se da davezu na academia y por ello supón una aportación significativa (Beltrán y Maquieira 2001: 11; del Valle 2000: 12). Esta xuntura articulada de conocimientos qu'antaoño se valoraba cuando la tenía una persona como yera'l casu de Julio Caro Baroja, anguaño, na medida que'l saber ye más complexu pol volume de les aportaciones, ye dalgo a reivindicar y a trabayar al empar que conlleva una sistematización de les tradiciones yá creaes y de los llogros. Na medida na que'l desendolcu de la crítica feminista vaya algamando más importancia nos contestos académicos y dende otres tradiciones culturales estremaes y gracias a los medios de comunicación qu'afalen la flui-

ciplines estremaes nel estáu español ente 1975-1991. Pa l'antropoloxía feminista nel estáu español ver Prat 1999 pa los años ente 1954-1999 aproximadamente.

dez, acolúmbrense formes nueves de trabayu n'expansión.

La interdisciplinariedadá tien consecuencias importantes porque al venir de les duldes de disciplines estremaes manifiesta l'influxu que tienen delles corrientes intelectuales pa construir el saber, de manera que nos casos d'influxu hexemónicu de delles disciplines o corrientes dientro d'una d'elles, ye posible que dexa fuera otru reflexones posibles. Falo del pasu que se dio de la tradición europea de la reflexón feminista que surge de la Ilustración, al triunfu que dende los años 70 tuvieron los resultaos de l'actividá académica anglosaxona. Al empar que xeneró aportaciones significatives, tamién derivó n'aproximaciones conceptuales restrictives, una periodización evolutiva rixida amás de dalgo d'ortodoxa escludente de lo que se cree antropoloxía feminista, polo menos nel sen que la define Moore. Al facer la crítica nun dexa de llau que yo, como otru autores (Thurén 1993; Narotzky 1995; Esteban y Díez 1999) siguió la periodización¹⁴.

Sicasí, la interdisciplinariedadá tamién lleva a relectures crítiques d'una disciplina como la que fici saliéndome d'ella nes dos primeres partes d'esta esposición, nesti casu de l'antropoloxía, pola aición direuta de la filosofía feminista y creo qu'arriqueciéndose con ello. Otru vegaes la relectura pue orixinase al ver como miren los testos antropolóxicos pensadores d'otru disciplines. Nel casu que presenta Lourdes Méndez (2001: 235-261) de les obres de Mary Douglas *Pureza y peligro*

¹⁴ Thurén anque sigue la periodización, garró'l conceptu d'antropoloxía feminista pa incluyir los estremaos estadios. Maquieira (2001) fai l'estudiu de manera temática.

y *Símbolos naturales* al través de la llectura del tratamientu que faen cuatro académiques feministes: S. Bordo (1997), J. Butler (1996), R. Braidotti y D. J. Haraway d'obres de la década de los noventa. Atopa qu'unque les sos orientaciones y esmolecimientos son diferentes de los de Douglas, sicasí, enraigónense en Douglas d'una manera que Méndez clasifica como "seminales".

Una segunda fonte de tensión orixínase na articulación ente'l nuevu saber, el movimientu feminista y les demandes sociales; dalgo que ta presente na vindicación ilustrada y que ye una constante yá dende los entamos de l'antropoloxía feminista aunque la so contribucción quedare tapecida. L'articulación ta presente nes estremaes corrientes del feminismu y dende l'antropoloxía feminista apaez con estremaos niveles de claridá. La reflexón crítica na antropoloxía cuestionó ellaboraciones "que incurren en una visión esencialista de las mujeres y en teorías poco sensibles a la contextualización de los procesos socio-culturales con la consiguiente universalización de modelos de comportamiento" (Maquieira y Díez 1993: 8). Esta simbiosis crítica arriquez ya inspira. Naz porque comunica a la investigación contemporaneidá y una conexón puntual col soceder cuestionador pero tamién hai davezu dalguna actitú de sospecha por parte de militantes feministes en rellación colo que se produz nel marcu académicu. Atrévome a dicir que más venceyaes a sectores rellacionaos con interpretaciones dende'l feminismu de la diferencia. Y, al empar, la reflexón dende l'academia pola propia naturaleza de los temas que davezu s'estudien, necesita l'exerciciu continuu de la sospecha. Pasa porque al asumir investigaciones empobinaes a responder a problemes concretos, por exemplu, l'empatar la vida personal cola

llaboral, fai que la investigación tenga que proponer respuestes, resultaos que munches vegaes son difíciles d'acceptar tanto social como institucionalmente porque llevaríen a diseños de polítiques con costos económicos altos y con cambeos nos sistemas de valores y prioridades. En munchos casos los propios estudios tán promovíos dende instituciones que surden pa desanicar la desigualdá pero que tienen detrás sigles de partíos. Quier dicise, que la bayura que lleva a dar significatividá social al nuevu saber, vencéyalu al empar con filos seles que puen crear dependencias, espectatives formulaes dende grupos activistes qu'influyen negativamente nos graos d'autonomía que me paez necesita toa investigación. D'ehí que seya importante la reflexón sobre esa tensión que tamién se pue aplicar a otros campos d'investigación. Una salida posible sedría la d'amestar a la investigación la evaluación metodolóxica del procesu, pa poder atalantar na suma global de les aportaciones y retrocesos la validez de lo qu'al final se da como conocimientu.

Una tercera fonte de tensión surge de l'aplicación del paradigma de los sistemas y rellaciones de xéneru. Frente a los escesos del postmodernismu que quixo acabar cola dimensión histórica del suxetu, el xéneru como entamu organizador de la vida social constrúyese nel tiempu, nel espaciu, nes rellaciones, na suxetividá, por mentar delles de les sos característiques (Maquieira 2001: 159). La investigación necesita mantener la tensión conceptual de les articulaciones hasta cuando los estudios se centren en problemátiques específiques, por exemplu, la prostitución (Juliano 2002), el cudiáu (Comas d'Argemir 1993: 2000), la emigración (Gregorio 1998), el cuerpu (Esteban 2001), los derechos humanos (Maquieira 1998; Bullen 2000); les nueves tecnoloxíes

reproductives (Stolcke 1984); o cuando toquen l'análisis variable de clas social, ideolóxica, edá, identidá (del Valle, Apaolaza, Arbe, Cucó, Díez, Esteban, Etxeberria, Maquieira 2002).

Una cuarta fonte de tensión surge al elaborar teoría qu'amiesta la crítica cola búsqueda articuladora. Pámeque ye dalgo estremao de lo que pasa con propuestas xenerales na antropología que van bandiando y qu'ente una nueva teoría tuvieren que desaniciase les contribuciones anteriores. Esto dile obres significatives como nel casu de Margaret Mead cuando l'antropología psicológica pierde la so significatividá. Al bandiar la disciplina desaparecen pensadores ensin que se busquen posibles enllaces o llinies de continuidá. Nel casu de l'antropología feminista y pola mor de la so articulación interdisciplinar y al so venceyamientu col soceder social que recueye'l feminismu, ufierta un paradigma: articulador, dialécticu, allugáu nel soceder históricu. Recibió tamién los influxos de cuatro teoríes nes dos caberes décadas: *la de la práutica* contra la esclusión de les muyeres del universu simbólicu y el binarismu (dende Ortner hai una tradición de duldar de los binarismos que foi abundosa na antropología); *la posicionalista* como reacción al feminismu cultural y al deconstruccionismu; *la preformativa* como estensión del antiestructuralismu de los 70 y la teoría *queer* como oposición al conceptu de "normalidá" non solo na heterosexualidá sinón tamién nel cuestionamientu de la socialización (Bratton). Pero al empar, el contautu colo inmediato y el tener qu'enfrentase a una erosión continua de les sos contribuciones, fai que seya difícil mantener esa mesma tensión. Por eso nun taría d'alcuerdu con aquellos autores que xeneralicen sobre l'antropología feminista como un "facer-des-

facer” (Esteban y Díez 1999: 12). Naquellos casos en que pasó, señalaríalo como una característica puntual pero non como una característica definitoria del procesu d’elaboración teórica.

Finalmente, tamién-y ye propia una tensión ente la “filia y el lideralgu” que respunde a la tensión ente la dinámica antixerárquica y les necesidaes de promover l’aición coleutiva y que llevó davezu a lo que se llamó “la tiranía de la falta de estrucuras” (Valcárcel 2001: 44) y a les dificultaes pa reconocer particularidaes o reconocimientos peronales explícitos. Tamién ta presente la tensión ente la iguadá y la diferencia que lleva nos sos momentos a presentar llinies teóriques como si fueren males de concasar ente ellos.

Si vemos asina *El segundu sexu*, manifiéstase al traviés de la obra la existencia d’una tensión permanente qu’esperimenta la muyer ente la capacidá de llibertá y la imposición de normes, ideoloxíes, acontecimientos que la llenden, mengüen, nieguen. Lo mesmo apaer ente’l pesu de lo innato venceyao a lo que s’interpreta por naturaleza presentada como irreversible, la posibilidá de facese, construyise nel tiempu personal de cada vida. Ta presente nel planteamientu universalizador y na realidá histórica qu’amuesa l’influxu que tienen les lleis, los cambeos na organización del poder, les oportunidaes económiques.

No que cinca a la sospecha como contribución dende l’antropoloxía feminista, desendólcense na xera del feminismu de pescudar les mentires de los discursos naturalistes, de les argumentaciones escluyentes y actuar como conciencia crítica pa destacar les tensiones y les contradicciones propies a esos discursos. Fai falta tener una tradición d’estudiu de la sospecha, dalgo que yá ficie-

ron les ilustraes, tuvieron en cuenta les pioneres de l'antropología y foi una estratexa de sobrevivencia de munches investigadores dende la década de los setenta hasta güei, al reclamar la visibilidá y cuestionar y contestualizar les ausencias y los silencios. Ye evidente qu'hai una trayectoria de reconocimientu de silencios y de les sos interpretaciones y tien ferramientes metodolóxicques que permiten someter a prueba la sospecha. Asina, ente afirmaciones de que'l términu home ye universal ya inxerta nél a les muyeres polo que ye necesario falar de muyeres y d'homes, establez la sospecha de que'l silenciu qu'estrema, representa. Énte la resistencia a reconocer xenealoxíes sofitaes nes aportaciones que faen científiques a delles disciplines, faen el trabayu críticu y articulador al empar qu'analicen si ye: robu o lapsus xenealóxicu. Énte la inclinación a desaniciar los llogros indicando qu'hai un un aspectu reivindicativu que quita valor al so conteníu científicu, ven xustamente'l tapecimientu de la tensión que cuestiona'l conocimientu o la so dimensión política. Énte afirmaciones en foros académicos de que l'enfoque feminista yá ta superáu ensin que se-y diera l'espaciu pal alderique nin cotexase les sos obres, analízase'l contestu onde se diz quién lo diz, amás de la presencia de característiques hexemóniques del procesu¹⁵.

Al mentar la emerxencia como aportación, falo de la investigación sobre l'adelantu del cambéu; tema perimportante pa l'antropología feminista y de l'antropología en xeneral. Sofítome nun estudiu interdisciplinar fechu

¹⁵ El procesu pel qu'identificar la resistencia a reconocer los llogros de les muyeres desendolcólou en "Identidad, memoria y juegos de poder", *Deva* 2 (1995): 14-21.

por Apaolaza, Arbe, Cucó, Díez, Esteban, Etxeberria, Maquieira baxo la mio direición ente 1996-1999 y asoleyáu en 2002 como *Modelos emergentes en los sistemas y relaciones de género*. Usóse'l marcu conceptual propuestu por Robert Connell (1997) con delles ampliaciones. Siguiendo a R. Williams la emerxencia “abarca tanto los nuevos significados y valores, nuevas éticas, nuevas relaciones y tipos de relaciones que se crean en oposición” (*Ibid.*: 31). Como la emerxencia ye procesual, el so estudiu necesita de ferramientes que permitan atopar aquello qu'entá nun s'alvierte pero que tien dinamismu, por exemplu, les “tendencias de crisis” porque nelles tán d'una manera importante “la disrupción y/o transformación de un sistema de relaciones de género” (*Ibid.*: 227). Al empar que s'estudia aquello que espresa'l cambéu, viose la necesidá d'atopar les barreres a la emerxencia como aquelles “condiciones que limitan y ralentizan el cambio” (*Ibid.*: 227). Les “disrupciones”, como les barreres, tienen que vese na articulación col contestu sociohistóricu, amás de con variables d'edá, ideoloxía, clas social y albarcando a muyeres y homes.

L'estudiu de la emerxencia ufierta rasgos que vienen de la conxunción teórico-metodolóxico-etnográfica como l'estremar ente preemerxencies actives, emerxencies y nuevos modelos. De les primeres podemos dicir que son delles característiques innovadores, minoritaries y qu'apaecen de manera individual, por exemplu, nel estudiu mentáu, en muyeres de la xeneración mayor que lluevan consolidase na xeneración moza con dalgo de fluxu ente ellos y elles. Les emerxencies tienen encontos ideolóxicos, militancies en partíos d'izquierdes, feminismu y asítiense sobre manera nes propuestes del movimientu feminista. Nel estudiu fechu, el so impautu ye tanto indi-

vidual como colectivo. Finalmente de la realidad etnográfica emergen como nuevos modelos de referencias de comportamientos que tienen entidad, peso normativo y expresen valores rompedores y que se dan entre de las mujeres de la generación adulta y la moza con una mayor presencia igualitaria entre ellas y ellos.

El campo de la emergencia y prometedor para el estudio del cambio en antropología porque en las ciencias sociales lo adelantó, la proyección tuvo tradicionalmente dominada por el empirismo y de vez en cuando se dio lugar a otras disciplinas como la sociología y la estadística.

Para acabar la exposición y como conclusiones, señalo primero la consideración amplia de la antropología feminista que propunxi y desde entonces nos son dos ejes: el que entama la Ilustración y el que considera *El segundo sexo* como un lugar intermedio entre la vindicación y los esbozamientos, intereses unos implícitos y otros explícitos de la domina del desarrollo sistemático de la antropología feminista. El volver a leer *El segundo sexo* a la luz de la antropología da una hondura teórica a problemas y aportaciones ya fechas para la antropología feminista entre 1970 y hoy. Para eso se produce un saber más articulado y apautado desde las diferencias disciplinares más de una hondura y densidad teórica importante. Este cambio de enfoque da una visión dinámica de la antropología feminista que da fuerza a la presencia de corrientes, ritmos, reflexiones, contribuciones que nunca tienen por qué superar estadios sino que pueden coexistir dentro de la antropología. Al romper con la periodización, rompe con la ortodoxa definitoria que entró en la antropología feminista y que responde a una idea evolutiva de la periodización, ampliándolo. En segundo lugar, lo argumento desde los raíces del

feminismu favorez la rellación col periodu d'aniciu de la disciplina antropolóxica que tien repercusiones conceptuales, metodolóxicos importantes pal desarrollu del saber. Non sólo porque surde una crítica al escurantismu de la disciplina antropolóxica, sinón porque cuestiones planteaes dende l'antropoloxía feminista afecten directamente a temas centrales de la disciplina. Dellos exemplos sedríen los procesos de naturalización, la influencia restrictiva de les teorizaciones binaries, conceptos de lo públicu y lo privao, el pesu de les ideoloxíes nel remanamientu de les nociones de cultura y los usos de la cultura pa la definición de derechos y xerarquización d'identidaes.

Pente medies de la tensión constante presente a lo llargo de la so historia, amás de les posibilidaes crítiques de la sospecha, que dende'l feminismu ilustráu tien yá una tradición afitada, l'antropoloxía feminista tien una dinámica sólida qu'influye direutamente de forma innovadora en tola disciplina y posibilítala pa encarar una riestra de problemátiques contemporánees por mui rompedores que paezan. Ye tamién evidente que la bayura de la emerxencia, al traviés de les contribuciones que vienen de l'articulación teoría-etnografía, asitia a la disciplina antropolóxica nun llugar de privilexu p'acolumbrar el cambéu.

Bibliografía

ÁLVAREZ, Silvina (2001): "Diferencias y teoría feminista" en BELTRÁN, Elena; MAQUIEIRA, v. (eds.); ÁLVAREZ, S.; SÁNCHEZ, C.: *Feminismos. Debates teóricos contemporáneos*: 23-286. Madrid, Alianza.

- AMORÓS, Celia (1985): *Hacia una crítica de la razón patriarcal*. Madrid, Anthropos.
- (1994) (coord.): *Historia de la teoría feminista*. Madrid, Dirección General de las Mujeres, Comunidad de Madrid.
- (1997): *Tiempo de feminismo. Sobre feminismo, proyecto ilustrado y postmodernidad*. Madrid, Cátedra, Feminismos.
- (2001): “Simone de Beauvoir: un hito clave de una tradición” en VALCÁRCEL, Amelia y ROMERO, R. (eds.): *Pensadoras del siglo XX*. Sevilla, Instituto Andaluz de la Mujer: 103-122.
- ARENER, Shirley (ed.) (1975): *Perceiving Women*. Londres, J.M. Dent and Sons.
- (1992): *Persons and Powers. Of Women in Diverse Cultures*. Oxford, Berg Pub.
- ATKINSON, Jane Monning (1982): “Anthropology (Review Essay)” en *Signs*: 236-258, Winter.
- BAMBERGER, Joan (1979): “El mito del matriarcado: ¿Por qué gobiernan los hombres en las sociedades primitivas” en HARRIS, Olivia y YOUNG, K. (compiladores): *Antropología y feminismo*. Barcelona, Anagrama: 63-81.
- BELLARÍN DOMINGO, Pilar; GALLEGO MÉNDEZ, M.T.; MARTÍNEZ BENLLOCH, I. (1995): *Los estudios de las mujeres en las universidades españolas 1975-1991*. Libro blanco. Madrid, Ministerio de Asuntos Sociales, Instituto de la Mujer.
- BELTRÁN PEDREIRA, Elena (2001): “Justicia, democracia y ciudadanía: las vías hacia la igualdad” en BELTRÁN, Elena y MAQUIEIRA, V. (eds.), ÁLVAREZ, S.; SÁNCHEZ, C.: *Feminismos. Debates teóricos contemporáneos*. Madrid, Alianza: 191-242.

- BELTRÁN, Elena y MAQUIEIRA, V. (eds.), ÁLVAREZ, S.; SÁNCHEZ, C. (2001): *Feminismos. Debates teóricos contemporáneos*. Madrid, Alianza
- BELTRÁN, Elena y MAQUIEIRA, V. (2001): "Feminismos" en BELTRÁN, Elena y MAQUIEIRA, V. (eds.), ÁLVAREZ, S.; SÁNCHEZ, C.: *Feminismos. Debates teóricos contemporáneos*. Madrid, Alianza: 9-16.
- BRATTON, Angela: "Feminist Anthropology". (<http://www.indiana.edu/wanthro/fem.htm>).
- BULLEN, Margaret (2000): "Hombres, mujeres, ritos y mitos: Los alardes de Irún y Hondarribia" en DEL VALLE, Teresa (Ed.): *Perspectivas feministas desde la antropología social*. Barcelona, Ariel: 45-78.
- BUTLER, Judith (1990): "Variaciones sobre sexo y género. Beauvoir, Witting y Foucault" en BENHABIBI, Seyla y CORNELL, D.: *Teoría feminista y teoría crítica*. Valencia, Edicions Alfons el Magnánim: 193-211 [Trad. Ana SÁNCHEZ].
- CASTAÑO, Lola (Coord.) (1992): *Estudio de las mujeres en las universidades españolas*. Valencia, NAU Llibres.
- CLIFFORD, James y MARCUS, G. (1986): *Writing Culture: The Poetics and Politics of Ethnography*. Berkeley y Los Ángeles, University of California Press.
- COLLIER, Jane y YANAGISAKO, S. J. (eds.) (1987): *Gender and Kinship. Essays Toward a Unified Analysis*. Stanford, Stanford University Press.
- COMAS D'ARGEMIR, Dolors (1993): "Sobre el apoyo y el cuidado. División del trabajo, género y parentesco" en ROIGÉ, X. (coord): *Perspectivas en el estudio del parentesco y la familia*. Tenerife, Federación de Asociaciones de Antropología del Estado Español y Asociación canaria de Antropología, Actas del VI Congreso de Antropología, Vol. VI: 65-82.

- (2000): “Mujeres, familia y estado del bienestar” en DEL VALLE, T. (Ed.): *Perspectivas feministas desde la antropología social*. Barcelona, Ariel: 187-204.
- CONNELL, Robert (1987): *Gender and Power. Society, the Person and Sexual Politics*. Cambridge, Polity Press.
- DÍEZ MINTEGUI, M. C. (1999): “Sistemas de género, desigualdad e identidad nacional” en ALBITE, P. (coord.), ANTOLÍN, K.; MANZANOS, C.; ARRIAGA, M.; PASCUAL, J.; DÍEZ, C.; ISASI, X.: *Sociedad vasca y construcción nacional*, Donostia, Gakoa: 147-174.
- DÍEZ MINTEGUI, M. C. y MAQUIEIRA, Virginia (coordinadoras) (1993): “Introducción” en *Sistemas de género y construcción (deconstrucción) de la Desigualdad*. Federación de Asociaciones de Antropología del Estado Español y Asociación Canaria de Antropología, Actas del VI Congreso de Antropología, vol. I: 7-10.
- ESTEBAN, Mari Luz (2001): *Re-producción del cuerpo femenino. Discursos y prácticas acerca de la salud*. Donostia, Garoa.
- (2002): *Proyecto docente. Revisiones, teorías y perspectivas feministas en la antropología social*. Donostia, Universidad del País Vasco.
- ESTEBAN, M. L. y DÍEZ MINTEGUI, C. (1999): “Introducción” en ESTEBAN, M. L. y DÍEZ MINTEGUI, C. (coords.): *Antropología feminista: Desafíos, teóricos y metodológicos*. *Ankulegi Gizarte antropologia aldizkariai. Revista de antropología social. Revue d'ethnologie*, número especial, setiembre: 9-28.
- FIRESTONE, Shulamith (1970): *The dialectic of Sex*. New York, William Morrow and Co.
- FRIEDAN, Betty (1974): *La mística de la feminidad*. Madrid, Júcar [Trad. C. DE DAMPIERRE]

- HARRIS, Marvin (1968): *The Rise of Anthropological Theory*. New York, Columbia University
- HAYDEN, Dolores (1984): *Redesigning the American Dream. The Future of Housing, Work, and Family Life*. New York, London, W. W. Norton & Company.
- HUMM, Maggie (ed.) (1992): *Modern Feminisms. Political, Literary, Cultural*. New York, Columbia University Press.
- JULIANO, Dolores (2002): *La prostitución: el espejo oscuro*. Barcelona, Icaria. Institut Català d'Antropologia.
- LAMPHÈRE, Louise (1977): "Anthropology (Review Essay)" en *Signs*, vol. 2, n.º. 31: 612-627.
- MACDONALD, Marion (1990): "Constructing genders. Panel report from the first EASA conference, Coimbra", en *EASA Newsletter*, 3: 11-12.
- MACORMACK, Carol y STRATHERN, M. (ed.) (1980): *Nature, Culture and Gender*. Cambridge, Cambridge University Press.
- MAQUIEIRA, Virginia (1998): "Cultura y derechos humanos de las mujeres", en PÉREZ CANTO, P. (ed.): *Las mujeres del Caribe en el umbral del 2000*. Madrid, Dirección General de la Mujer, Comunidad de Madrid: 171-203.
- (2001): "Género, diferencia y desigualdad" en BELTRÁN, E.; MAQUIEIRA, V. (eds.); ÁLVAREZ, S.; SÁNCHEZ, C.: *Feminismos. Debates teóricos contemporáneos*. Madrid, Alianza: 127-190.
- MARCUS, George y FISHER, M. J. (1986): *Anthropology as Cultural Critique: An Experimental Moment in the Human Sciences*. Chicago y London, University of Chicago Press.
- MASCIA-LEES, F. E.; SHARPE, P. y BALLERINO COHEN (1989): "The Postmodern Turn in Anthropology:

- Cutions from a Feminist Perspective” en *Signs. Journal of Women in Culture and Society*, vol. 15, n^o 1: 7-33.
- MÉNDEZ, Lourdes (1988): *‘Cousas de mulleres’. Campesinas, poder y vida cotidiana (Lugo 1940-1980)*. Barcelona, Anthropos.
- (2001): “El lugar de lo impuro. Contribuciones de Mary Douglas a una antropología feminista del cuerpo” en VALCÁRCEL, A.; ROMERO, R. (eds.): *Pensadoras del siglo XX*. Sevilla, Instituto Andaluz de la Mujer: 235-261.
- MILLETT, Kate (1975): *Política sexual*. México, Aguilar. [Trad. A.M. BRAVO].
- MITCHELL, Juliet (1971): *Woman’s Estate*. New York, Vintage Books.
- MOORE, Henrietta L. (1993): “The differences within an the differences between” en DEL VALLE, Teresa (ed): *Gendered Anthropology*. London y New York: 193-204.
- (1996): *Antropología y feminismo*. Madrid, Cátedra. Feminismos.
- MORGEN, Sandra (ed.) (1993): *Gender and Anthropology. Critical Reviews for Research and teaching*. Washington D.C., American Anthropological Association.
- MORAÑA, Mabel: “El boom del subalterno”. ([http:// ensayo.rom.uga/critica/ teoria/castro/Mabel.com](http://ensayo.rom.uga/critica/teoria/castro/Mabel.com)).
- MUKHOPADHYAY, Carol C. y HIGGINS, P. J. (1988): “Anthropological Studies of Women’s Status Revisited” en *Annual Review of Anthropology*, vol. 17: 461-495.
- NAROTZKY, Susana (1995): *Mujer, mujeres y género*. Madrid, CSIC.
- ORTNER, Sherry B. y WHITEHEAD, H. (1981): “Introduction: Accountinf for Sexual Meanings” en ORTNER, S. B. y WHITEHEAD, H.: *Sexual Meanings. The Cultural*

- Construction of Gender and Sexuality*. Cambridge, Cambridge University Press: 1-27.
- PRAT, Joan (coord.) (1999): *ARXIU d'Etnografia de Catalunya. Edició especial. Investigados e investigados: literatura antropológica en España desde 1954*. Tarragona, ITA y FAAEE.
- QUINN, Naomi (1977): "Anthropological Studies on Women's Status" en *Annual Review of Anthropology*, vol. 6: 181-225.
- REITER, R. R. (ed.) (1975): *Toward an Anthropology of Women*. New York y London, Monthly Review Press.
- ROMERO, Rosalía (2001): "La familia filosófica de Simone de Beauvoir" en VALCÁRCEL, A. y ROMERO, R. (eds.): *Pensadoras del siglo XX*. Sevilla, Instituto Andalus de la Mujer: 73-85.
- ROSALDO, Michelle Zimbalist (1974): "A Theoretical Overview" en ROSALDO, Michelle Zimbalist y LAMPHERE, Louise: *Woman, Culture & Society*. Stanford, Stanford University Press: 17-42.
- ROSALDO, Michelle Zimbalist y LAMPHERE, Louise (1974): *Woman, Culture & Society*. Stanford, Stanford University Press.
- (1974): "Introduction" en *Woman, Culture & Society*. Stanford, Stanford University Press: 1-15.
- RUBIN, Gayle (1975): "The Traffic in Women: Notes on the 'Political Economy' of Sex" en REITER, R. R. (ed.): *Toward an Anthropology of Women*. New York y London, Monthly Review Press: 157-210.
- SACKS, Karen (1975): "Engels Revisited: Women, the Organization of Production, and Private Property" en REITER, R. R.: *Toward an Anthropology of Women*. New York y London, Monthly Review Press: 211-234.

- SANDAY, Peggy R. (1974): "Female status in the Public Domain" en ROSALDO, M. Z.: *Woman, Culture & Society*. Stanford, Stanford University Press: 189-206.
- SÁNCHEZ MUÑOZ, Cristina (2001): "Genealogía de la vindicación" en BELTRÁN, E.; MAQUIEIRA, V. (eds.); ÁLVAREZ, S.; SÁNCHEZ, C.: *Feminismos. Debates teóricos contemporáneos*. Madrid, Alianza: 17-73.
- SCOTT, Joan (1990): "El género: una categoría útil para el análisis histórico" en AMELAGAN, J. S. y NASH, M. (eds.): *Historia y género: Las mujeres en la Europa Moderna*. Valencia: Edicions Alfons el Magnànim.
- STOLCKE, Verena (1984): "Las nuevas tecnologías. La vieja paternidad" en AMORÓS, Celia; BENERIA, L.; DELPHY, C.; ROSE, H.; STOLCKE, V.: *Mujeres: Ciencia y práctica política*. Madrid, Debate: 88-129.
- (1996): "Antropología del género. El cómo y el porqué de las mujeres" en PRAT, J. y MARTÍNEZ, A.: *Ensayos de antropología cultural. Homenaje a Claudio Esteva-Fabregat*. Barcelona, Ariel: 335-343.
- STRATHERN, Marilyn (1972): *Women in Between. Females roles in a male world: Mount Hagem, New Guinea*. London y New York, Seminar Press.
- (1978a): *Dealing with Inequality. Analysing gender relations in Melanesia and beyond*. Cambridge, Cambridge University Press.
- (1978b) (ed.): "An Awkward Relationship: The Case of Feminism an Anthropology" en *Signs: Journal of Women in Culture and Society*, vol. 12, n^o 2: 276-292.
- THUREN, Britt-Marie (1993): *El poder generalizado*. Madrid, Instituto de Investigaciones Feministas, Universidad Complutense de Madrid.

- VALCÁRCEL, Amelia; RENAÚ, D.; ROMERO, R. (eds.) (2000a): *Los desafíos del feminismo ante el siglo XXI*. Sevilla, Instituto Andaluz de la Mujer.
- (2000b): “Introducción” en VALCÁRCEL, A.; RENAÚ, D.; ROMERO, R. (eds.): *Los desafíos del feminismo ante el siglo XXI*. Sevilla, Instituto Andaluz de la Mujer: 13-16.
- (2000c): “La memoria colectiva y los retos del feminismo” en VALCÁRCEL, A.; RENAÚ, D.; ROMERO, R. (eds.): *Los desafíos del feminismo ante el siglo XXI*. Sevilla, Instituto Andaluz de la Mujer: 19-54.
- VALCÁRCEL, Amelia; ROMERO, R. (eds.) (2001a): *Pensadoras del siglo XX*. Sevilla, Instituto Andaluz de la Mujer.
- (2001b): “Introducción” en *Pensadoras del siglo XX*. Sevilla, Instituto Andaluz de la Mujer: 13-15.
- VALLE, Teresa del (directora); DEL VALLE APALATEGUI, J.; ARETXAGA, B.; ARREGUI, B.; BABACE, I.; DÍEZ, M.C.; LARRAÑAGA, C.; OIARZABAL, A.; PÉREZ, C.; ZURIAARRAIN, I. (1985): *Mujer vasca imagen y realidad*. Barcelona: Anthropos.
- (1990): “Matriarcado vasco” en *Diccionario Enciclopédico Vasco*, “Enciclopedia General Ilustrada del País vasco”, Vol. XXVII, Donostia, Aruñamendi: 516; 564-568.
- (1993a) (ed.): “Introduction” en DEL VALLE, T. (ed.): *Gendered Antropology*. London y Bew York, Routledge: 1-16.
- (1993b) (ed.): *Gendered Antropology*. London y Bew York, Routledge.
- (1995): “Identidad, memoria y juegos de poder” en *Deva*, n^o 2: 14-21.

- (2000a): “Introduction” en DEL VALLE, T. (ed.): *Perspectivas feministas desde la antropología social*. Barcelona, Ariel: 9-24.
- (2000b) (ed.): *Perspectivas feministas desde la antropología social*. Barcelona, Ariel.
- VALLE, Teresa del (coord.); ARBE, F.; APAOLAZA, T.; CUCO, J.; DÍEZ, C.; ESTEBAN, M. L.; ETXEBERRIA, F.; MAQUIEIRA, V. (2002): *Modelos emergentes en los sistemas y las relaciones de género*. Madrid, Narcea.
- WEBSTER, Paula (1975): “Matriarchy: A Vision of Power” en REITER, R.R. (ed.): *Toward an Anthropology of Women*. New York y London, Monthly Review Press: 141-156.
- WOOLSTONCRAFT (1972): *Vindicación de los derechos de la mujer*. Madrid, Cátedra, Feminismos [Trad. Carmen MARTÍNEZ GIMENO].